

КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ

1. Что наиболее значительное удалось сделать в 2021 году?

В администрации города Комсомольска-на-Амуре проведение антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и их проектов возложено на специалистов экспертно-правового отдела Контрольно-правового управления в соответствии с Положением об отделе, должностными инструкциями специалистов.

Реализуя свои полномочия, за 12 месяцев 2021 года специалистами экспертно-правового отдела Контрольно-правового управления администрации города Комсомольска-на-Амуре проведена антикоррупционная экспертиза в отношении 408 проектов муниципальных нормативных правовых актов.

В указанный период в ходе проведения антикоррупционной экспертизы выявлены 77 коррупциогенных факторов. По заключению специалистов экспертно-правового отдела Контрольно-правового управления администрации города Комсомольска-на-Амуре коррупциогенные факторы устранены на стадии согласования проектов муниципальных нормативных правовых актов.

Отраслевыми органами администрации города Комсомольска-на-Амуре, ответственными за разработку проекта муниципального нормативного правового акта (далее – разработчик), допускаются коррупциогенные факторы, как правило, при подготовке проектов муниципальных нормативных правовых актов об утверждении административных регламентов по предоставлению муниципальных услуг, порядков по предоставлению субсидий, положений и правил, а именно:

- широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц).
- выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц);
- чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;
- принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;
- нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

Проведение антикоррупционной экспертизы позволяет своевременно на стадии принятия муниципального нормативного правового акта исключать допускаемые разработчиками коррупциогенные факторы, тем самым предотвратить нарушения органом местного самоуправления действующего законодательства и принятие соответствующих мер со стороны контрольно-надзорных органов.

3. Какие наиболее трудные проблемы не удалось решить в прошедшем году?

1) В правовой системе Российской Федерации существует проблема «навязанной коррупциогенности», то есть когда коррупциогенные факторы содержатся в нормативных правовых актах Российской Федерации, субъекта Российской Федерации и в связи с

иерархией актов вынужденно воспроизводятся в нормативных правовых актах органов местного самоуправления, поскольку полномочия по внесению изменений в нормативный правовой акт, содержащий коррупциогенные факторы, у органов местного самоуправления отсутствуют. Установленный порядок реагирования органа местного самоуправления при выявлении коррупциогенных факторов, содержащихся в нормативных правовых актах большей юридической силы, законодательством Российской Федерации не предусмотрен.

Таким образом, существенным недостатком действующего порядка проведения антикоррупционной экспертизы является отсутствие возможности предотвращения коррупциогенных факторов, содержащихся в нормативных правовых актах публичной власти более высокого уровня, органами местного самоуправления.

2) отсутствие методических рекомендаций по проведению антикоррупционной экспертизы в отношении муниципальных нормативных правовых актов и их проектов

4. Какие задачи стоят в 2022 году?

Продолжать работу по проведению антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и их проектов. В целях проведения данной экспертизы ежеквартально проводить мониторинг действующих муниципальных нормативных правовых актов и их проектов с учетом правоприменительной практики, а также анализировать типичные нарушения, выявленные в проектах муниципальных нормативных правовых актов и в муниципальных нормативных правовых актах.

6. Укажите, пожалуйста, наиболее важные и актуальные, с Вашей точки зрения, вопросы для обсуждения их на мероприятиях АСДГ по обмену опытом.

Таблица прилагается.

7. Укажите, пожалуйста, наиболее важные и актуальные, с Вашей точки зрения, темы и вопросы для включения их в образовательную программу курсов повышения квалификации (учебных курсов для муниципальных служащих) специалистов данной отрасли.

В качестве мер по совершенствованию антикоррупционной экспертизы в отношении муниципальных нормативных правовых актов и их проектов необходимо проводить семинары с муниципальными служащими по проведению антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и их проектов, выявлению коррупциогенных факторов, анализу типичных нарушений, выявленных в проектах муниципальных нормативных правовых актов и в муниципальных нормативных правовых актах, не реже одного раза в шесть месяцев.

Совершенствовать методические рекомендации, муниципальные нормативные правовые акты, устанавливающие в органах местного самоуправления порядок проведения антикоррупционной экспертизы в отношении муниципальных нормативных правовых актов и их проектов, способы выявления коррупциогенных факторов.