

4. Консультационное направление (из отчета исполнительной дирекции АСДГ за 2016 г.)

Консультационное направление деятельности АСДГ обеспечивает формирование единой правоприменительной практики и способствует решению проблемных вопросов. Поднятые муниципальными образованиями проблемы служат поводом для обмена мнениями, основой для обсуждения на мероприятиях АСДГ и дают основание для изучения положительного опыта работы муниципальных образований. Необходимость данного направления деятельности АСДГ отмечено многими специалистами муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока.

В 2016 году консультационное направление деятельности АСДГ также как и в предыдущие годы было очень востребованным, 36 руководителей муниципальных образований получили консультационную помощь по различным вопросам муниципального управления и применения законодательства в области местного самоуправления: администрация Петропавловск-Камчатского городского округа обращалась в АСДГ по различным вопросам 10 раз, администрация города Комсомольск-на-Амуре – 9 раз.

Наибольшее количество вопросов в 2016 году поступило в АСДГ по различным аспектам применения земельного законодательства.

Так, **заместитель председателя комитета по управлению имуществом администрации города Читы Е.И. Рогов** обратился с вопросом о порядке предоставления земли под строительство временных и вспомогательных сооружений. В ответ на это обращение было сообщено, что в соответствии с «Методическими рекомендациями по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований» (с изменениями на 17 декабря 2015 года), утвержденных приказом от 27.12.2011 № 613 Министерства регионального развития Российской Федерации, элементы благоустройства территории это – декоративные, технические, планировочные, конструктивные устройства, растительные компоненты, различные виды оборудования и оформления, малые архитектурные формы, некапитальные нестационарные сооружения, наружная реклама и информация, используемые как составные части благоустройства. Согласно подпункту 7 пункта 1 статьи 1 Земельного кодекса Российской Федерации любое использование земли осуществляется за плату, за исключением случаев, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. Правомерность существования исключений из принципа платности землепользования подтверждается правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, высказанной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 05.03.2013 № 436-О. Таким образом, положения главы V.6 Земельного кодекса Российской Федерации, в том числе нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, принимаемые в соответствии с нормами указанной главы Земельного кодекса Российской Федерации, не предусматривают принятие распорядительных актов; разрешение на использование земель или земельного участка не является правоустанавливающим документом на земельный участок, поскольку такое решение не устанавливает вид права на земельный участок и не подлежит государственной регистрации.

Мэр города Горно-Алтайска В.А. Облогин обратился с просьбой оказать консультационную помощь по вопросу предоставления земельных участков для целей, не связанных со строительством, в связи с требованием прокурора города Горно-Алтайска о заключении договоров аренды с владельцами хозяйственных построек. В ответе на его вопрос было указано, что использование земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитута в целях, указанных в подпунктах 1–5 пункта 1 статьи 39.33 Земельного кодекса Российской Федерации, осуществляется бесплатно. Использование земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитута в целях, указанных в подпунктах 1–5 пункта 1 статьи 39.33 Земельного кодекса Российской Федерации, осуществляется на основании разрешения на использование земель или земельного участка. Таким образом, требования прокурора города Горно-Алтайска о заключении договоров аренды с владельцами хозяйственных построек неправомерны, поскольку договор аренды земельного участка – это возмездный договор, что противоречит вышеуказанным положениям Земельного кодекса Российской Федерации.

И.о. заместителя главы Кемеровского муниципального района по земельно-имущественным отношениям – председателя Комитета по управлению муниципальным имуществом С.Ф. Кадошников обратился с вопросом о применении статьи 19 Федерального закона от 03.07.2016 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в соответствии с которым до 1 января 2020 года приостанавливается рыночная переоценка недвижимого имущества в России. До этого времени в нашей стране будет применяться кадастровая стоимость объекта недвижимости, действующая на 1 января 2014 года. В соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» вводится новая система проведения и оспаривания государственной кадастровой оценки. В ответе на вопрос С.Ф. Кадошникова даны подробные разъяснения, описаны условия и порядок применения статьи 19 Федерального закона № 360-ФЗ.

Глава города Абакана Н.Г. Булакин обратился с просьбой разъяснить ряд положений Земельного кодекса Российской Федерации. В ответе на его просьбу было указано:

1. В соответствии со ст. 4 Гражданского кодекса Российской Федерации акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. К отношениям, возникшим до введения в действие акта гражданского законодательства, он применяется к правам и обязанностям, возникшим после введения его в действие. Отношения сторон по договору, заключенному до введения в действие акта гражданского законодательства, регулируются в соответствии со статьей 422 Гражданского кодекса Российской Федерации. Поэтому, если договор аренды земельного участка заключен до 01.03.2015 г., до этого времени истек срок его действия и далее договор возобновлен, то до его окончания действуют нормы ст. 621 Гражданского кодекса Российской Федерации, определяющей, что если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок. Данное правило в полной мере распространяется на договоры аренды земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, поскольку Гражданский кодекс Российской Федерации не предусматривает возможности установления исключений из данного правила в соответствии с иными федеральными законами. Если договор аренды заключен до 01.03.2015 г. и срок его действия истекает после 01.03.2015, то действуют новые нормы Земельного кодекса Российской Федерации.

2. Перераспределение земель и (или) земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и земельных участков, находящихся в частной собственности, допускается в том числе, в целях приведения границ земельных участков в соответствие с утвержденным проектом межевания территории для исключения вклинивания, вкрапливания, изломанности границ, чересполосицы при условии, что площадь земельных участков, находящихся в частной собственности, увеличивается в результате этого перераспределения не более чем до установленных предельных максимальных размеров земельных участков. А также перераспределение земель и (или) земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и земельных участков, находящихся в собственности граждан и предназначенных для ведения личного подсобного хозяйства, огородничества, садоводства, дачного хозяйства, индивидуального жилищного строительства, при условии, что площадь земельных участков, находящихся в собственности граждан, увеличивается в результате этого перераспределения не более чем до установленных предельных максимальных размеров земельных участков. Перераспределение земель и (или) земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и земельных участков, находящихся в частной собственности, осуществляется в соответствии с утвержденным проектом межевания территории либо при отсутствии такого проекта в соответствии с утвержденной схемой расположения земельного участка. Обязательным приложением к указанному соглашению является кадастровый паспорт земельного участка, который образуется в результате перераспределения. Увеличение площади земельных участков, находящихся в частной собственности, в результате перераспределения таких земельных участков и земель и (или) земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется за плату. В целях заключения соглашения о перераспределении земель и (или) земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и земельных участков, находящихся в частной собственности, гражданин или юридическое лицо – собственники таких земельных участков обращаются с заявлением о перераспределении земельных участков в уполномоченный орган. Исходя из требований, указываемых в заявлении, при прочих равных условиях приоритет отдается лицам, обратившимся первыми с таким заявлением.

3. Отсутствие государственной регистрации на земельные участки и объекты недвижимости не меняет механизма изъятия, поскольку в соответствии со ст. 279 Гражданского кодекса Российской Федерации изъятие производится не только у собственников, но и у пользователей, арендаторов.

4. В части 4 статьи 39.26 Земельного кодекса Российской Федерации содержится исчерпывающий перечень оснований об отказе в установлении сервитута, никаких других оснований быть не может.

5. Статья 11.3 Земельного кодекса Российской Федерации (действует в ред. Федерального закона от 23.06.2014 № 171-ФЗ). Со дня вступления в силу данной нормы закона исключительно в соответствии с утвержденным проектом межевания территории осуществляется образование земельных участков в границах элемента планировочной структуры, застроенного многоквартирными домами. Требования закона носят императивный характер и других вариантов образования земельных участков не предусматривают.

6. Перераспределение земель и (или) земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, между собой. В данном случае перераспределение земель или земельных участков осуществляется на основании соглашений между уполномоченными органами. В случае перераспределения земель и (или) земельных участков, которые находятся в государственной или муниципальной собственности и право распоряжения которыми принадлежит одному и тому же исполнительному органу государственной власти или органу местного самоуправления, такое перераспределение осуществляется на основании решения соответствующего органа.

7. Случаи и основания перераспределения земель и (или) земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и земельных участков, находящихся в частной собственности приведены в главе V.4. Земельного кодекса Российской Федерации.

8. Критерии для выбора способа оформления прав на земельный участок для размещения линейных объектов определены в нормах Земельного кодекса Российской Федерации, поскольку каждый способ оформления прав предусматривает перечень случаев.

Заместитель главы администрации города Нового Уренгоя А.В. Мартынов обратился по вопросу предоставления в аренду земельного участка, занятого объектом незавершенного строительства. Ему даны следующие разъяснения: с 1 марта 2015 года случаи, при которых допускается заключение нового договора аренды без проведения торгов, урегулированы пунктом 3 статьи 39.6 Земельного кодекса Российской Федерации, а условия реализации такого права – пунктом 4 данной статьи. При отсутствии в совокупности предусмотренных указанной нормой условий арендатор земельного участка лишается права на заключение нового договора аренды без проведения торгов, в связи с чем земельный участок, являющийся предметом такого договора аренды, может быть предоставлен данному лицу по истечении срока действия договора аренды только на торгах, проводимых в форме аукциона (п. 1 ст. 39.6 Земельного кодекса Российской Федерации).

Заместитель главы администрации города Комсомольска-на-Амуре – председатель Комитета по управлению имуществом А.В. Мищенко обратился с вопросом о порядке заключения договоров купли-продажи земельных участков. Ответ на его вопрос содержал следующую информацию: один из основных принципов гражданского права Российской Федерации – свобода договора. Согласно п. 1 ст. 421 граждане и юридические лица свободны в заключении договора, они вправе самостоятельно выбирать договорную модель. Свобода договора выражается в возможности самостоятельного определения условий договора (п. 4 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации). Именно стороны договора вырабатывают его условия, наполняя его конкретным содержанием. Как и любая иная юридическая свобода, свобода договора имеет свои границы. На существование таких границ указывается в ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации. Законодателем свобода договора ограничена и в части формирования условий договора. Они определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (ст. 422 Гражданского кодекса Российской Федерации). Типовой договор – это договор примерный и условия договора (указанные в письме А.В. Мищенко) купли-продажи земельных участков допустимы и не противоречат действующему законодательству.

Заместитель главы администрации города Комсомольска-на-Амуре – председатель Комитета по управлению имуществом А.В. Мищенко обратился с вопросом о возможности оспаривания кадастровой стоимости земельного участка в период с 01.01.2017 г. по 01.01.2020 г. Ему дано разъяснение следующего содержания: Статья 22 Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» предусматривает, что результаты определения кадастровой стоимости могут быть оспорены юридическими лицами и физическими лицами, если результаты определения кадастровой стоимости затрагивают права или обязанности этих лиц, а также органами государственной власти и органами местного самоуправления в отношении объектов недвижимости, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в комиссии в случае ее создания в субъекте Российской Федерации или в суде. Для обращения в суд предварительное обращение в комиссию не является обязательным. Действие данной статьи не приостановлено на указанный в Федеральном законе переходный период. Статьей 24 названного Федерального закона определено, что к отношениям, возникающим в связи с проведением государственной кадастровой оценки, пересмотром и оспариванием ее результатов, устанавливается переходный период применения настоящего Федерального закона с 1 января 2017 года до 1 января 2020 года. Положения Федерального закона не применяются к государственной кадастровой оценке и оспариванию результатов государственной кадастровой оценки, проведение которой начато до дня вступления в силу настоящего Федерального закона. Государственная кадастровая оценка, проведение которой начато до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, и оспаривание результатов такой государственной кадастровой оценки проводятся в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Иными словами, кадастровую стоимость, установленную по методике Федерального закона № 135-ФЗ следует оспаривать по старым правилам (даже если это случится после 1 января 2017 года). А если кадастровая стоимость определена по Федеральному закону № 237-ФЗ, то по новым правилам. Таким образом, собственники (арендаторы) земельных участков и органы местного самоуправления в переходный период не лишены возможности оспаривания результатов кадастровой стоимости земельных участков.

Заместитель главы города Якутска Г.Н. Михайлов обратился с просьбой дать оценку их законодательной инициативе по внесению изменений в пункт 1 статьи 20 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» в части запрета на регистрацию сделок с недвижимым имуществом непригодным для проживания. В ответе АСДГ указано, что представленный вариант законопроекта противоречит положениям действующего федерального законодательства и приведены

обоснования этого: в соответствии с Конституцией Российской Федерации в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности (ч. 1 ст. 8). Эта конституционная норма нашла отражение и в Гражданском кодексе Российской Федерации. В соответствии со ст. 212, 213 Гражданского кодекса Российской Федерации права всех собственников защищаются равным образом. В собственности граждан и юридических лиц может находиться любое имущество, за исключением отдельных видов имущества, которое в соответствии с законом не может принадлежать гражданам или юридическим лицам. Собственник вправе совершать со своим имуществом сделки, не противоречащие действующему законодательству. Для того чтобы запретить государственную регистрацию сделки следует внести, прежде всего, изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации в части запрещающей сделки с жилыми помещениями, находящимися в непригодном для проживания или ветхом состоянии, а также внести соответствующие изменения в Жилищный кодекс Российской Федерации и ряд других основополагающих федеральных законов. Внесение подобных изменений не будет поддержано законодателем, поскольку ущемляет права собственности граждан Российской Федерации.

Заместитель главы администрации города Комсомольска-на-Амуре – председатель Комитета по управлению имуществом А.В. Мищенко обратился за консультационной помощью о порядке заключения договоров аренды на объекты рекреационного и оздоровительного назначения (парки культуры и отдыха и др.). Дана консультация следующего содержания: в соответствии с частью 2 статьи 652 Гражданского кодекса Российской Федерации, когда арендодатель является собственником земельного участка, на котором находится сдаваемое в аренду здание или сооружение, арендатору предоставляется право аренды земельного участка или предусмотренное договором аренды здания или сооружения иное право на соответствующий земельный участок. Вид права на часть земельного участка, передаваемого арендатору здания (сооружения), по общему правилу определяется договором аренды здания (сооружения). При передаче в аренду здания (сооружения) возможна передача в аренду и земельного участка. Поэтому, возможно заключение договора аренды сооружений парка и заключение договора аренды земельного участка, занимаемого парком.

Заместитель главы администрации города Комсомольска-на-Амуре – председатель Комитета по управлению имуществом А.В. Мищенко обратился с вопросом о том, как обязать предприятия газовой промышленности включить газовые сети в уставный капитал. Ответ на этот вопрос содержал следующее: в соответствии с действующим законодательством без включения газовых сетей в уставный капитал акционирование предприятий было невозможно. На практике многие акционерные общества, являясь фактическими владельцами газовых сетей, не произвели государственную регистрацию права собственности на данное имущество, а, следовательно, не приняли определенных законодательством Российской Федерации мер к безопасной эксплуатации газовых сетей. Муниципальное образование не имеет правовых оснований обязать акционерное общество произвести государственную регистрацию газовых сетей, однако по этому вопросу можно обратиться в органы прокуратуры для принятия мер прокурорского реагирования.

Заместитель председателя городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа, председатель Комитета по местному самоуправлению и межнациональным отношениям В.Ю. Иваненко обратился по вопросу сноса разрушенных объектов недвижимости, находящихся в частной собственности. В ответе на его вопрос отмечено, что статьей 235 Гражданского кодекса Российской Федерации определены основания прекращения права собственности, субъектами которого могут выступать физические лица и организации, независимо от форм собственности (юридические лица), а также Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования, в лице их уполномоченных органов. С учетом изложенного, а также положений статьи 209 ГК РФ, право собственности может быть прекращено на основании решения собственника (собственников, в случае общей собственности) об уничтожении имущества, что применительно к объектам капитально строительства является сносом, демонтажем такого объекта. В противном случае вопрос решается в судебном порядке по иску заинтересованного лица. Комплексный анализ законодательства субъектов Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что основанием для сноса (демонтажа) объекта капитального строительства является распоряжение органа местного самоуправления о сносе такого объекта, которым, в том числе определяется порядок и сроки осуществления сноса объекта. Перечень документов, необходимых для согласования органом местного самоуправления решения о сносе (демонтаже) объекта капитального строительства определяется в соответствии с законодательством субъекта Российской Федерации. С учетом изложенного, осуществление самовольного сноса объектов капитального строительства не допускается. По данному вопросу рекомендовано ознакомиться с письмом Министерства экономического развития Российской Федерации № Д23и-1663 от 16 апреля 2015 г. по вопросам снятия с государственного кадастрового учета здания на основании решения собственника об уничтожении имущества (сносе, демонтаже), подготовки акта обследования, подтверждающего прекращение существования объекта недвижимости.

Председатель комитета по местному самоуправлению и межнациональным отношениям городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа А.В. Кириносенко обратился по вопросу размещения в

границах полосы отвода автомобильных дорог нестационарных торговых объектов, не относящихся к объектам дорожного сервиса. В ответе АСДГ на его вопрос указано, что подобная практика противоречит требованиям действующего законодательства, а потому не может существовать в муниципальных образованиях. В соответствии с частью 3 ст. 25 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в границах полосы отвода автомобильной дороги, за исключением случаев, предусмотренных указанным Федеральным законом, запрещается размещение зданий, строений, сооружений и других объектов, не предназначенных для обслуживания автомобильной дороги, ее строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта и содержания и не относящихся к объектам дорожного сервиса. Ответственность за нарушение требований закона наступает по ст. 11.21 Кодекса об административных правонарушениях в Российской Федерации. Таким образом, независимо от статуса автомобильной дороги (федеральная трасса или дорога местного значения) запрещается размещение в полосе отвода автомобильных дорог каких-либо нестационарных объектов, не являющихся объектами дорожного сервиса. Объекты торговли в этот перечень не входят. Большинство нестационарных объектов в городах расположены именно в полосе отвода автомобильных дорог. Также отмечено, что в настоящее время в целях сохранения малого бизнеса возможно решение проблемы следующим образом: изменить статус (скорректировав деятельность) нестационарных торговых объектов на объекты дорожного сервиса, поскольку объекты дорожного сервиса – это специально оборудованные места для остановки маршрутных транспортных средств, площадки для стоянки транспортных средств, площадки отдыха, видовые площадки, автозаправочные станции, пункты технического обслуживания, мотели, гостиницы, кемпинги, торговые пункты, автозаправочные комплексы, складские комплексы, пункты медицинской и технико-эвакуационной помощи, пункты мойки транспортных средств, пункты приема пищи и питьевой воды, автопавильоны, а также другие объекты, на которых осуществляется обслуживание участников дорожного движения и которые размещаются на землях дорожного хозяйства или требуют их использования для заезда и выезда на автомобильную дорогу.

Исполняющий обязанности начальника административно-контрольного управления администрации Петропавловск-Камчатского городского округа Ю.А. Тимко обратился с вопросом о возможности установления на уровне муниципального образования требований к форме и содержанию коммерческих обозначений. В ответе АСДГ на указанный вопрос отмечено, что соответствии со ст. ст. 16, 16.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа не относятся вопросы определения требований к коммерческим обозначениям, размещаемых на объектах коммерческого назначения. Юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий (статья 132 Гражданского кодекса Российской Федерации) коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц. Статья 1539 Гражданского кодекса Российской Федерации регламентирует исключительное право правообладателя на коммерческое обозначение в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом. Полномочия органов местного самоуправления по вопросам размещения рекламы в полном объеме урегулированы Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О рекламе». Таким образом, органы местного самоуправления не уполномочены регулировать вопросы коммерческих обозначений коммерческих торговых организаций.

Исполняющий полномочия Главы администрации Петропавловск-Камчатского городского округа В.Ю. Иваненко обратился с вопросом наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по осуществлению лицензионного контроля в отношении юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами. В ответе АСДГ на поставленный вопрос указано, что подобной практики в муниципальных образованиях Сибири и Дальнего Востока нет, лицензионный контроль осуществляется Государственными жилищными инспекциями. Законы субъектов Российской Федерации о передаче вышеназванных полномочий существуют в Волгоградской, Владимирской, Тульской и некоторых других областях России. Государственный лицензионный контроль должен осуществляться в порядке, предусмотренном статьей 196 Жилищного кодекса Российской Федерации. Часть 2 данной статьи устанавливает: «при осуществлении лицензионного контроля должностные лица органа государственного жилищного надзора имеют права, предусмотренные частью 5 статьи 20 настоящего Кодекса». Поэтому соответствующие права сохраняются при передаче полномочий на муниципальный уровень. В пункте 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» Министерству строительства Российской Федерации предложено утвердить методические рекомендации по разработке административного регламента исполнения государственной функции по лицензионному контролю органом государственного жилищного надзора субъекта Российской Федерации. Этот документ до сих пор Минстроем России не принят, однако разъ-

яснения некоторых вопросов лицензионного контроля Минстрой России опубликовал в письме от 05.08.2015 № 24430-АЧ/04 «Об отдельных вопросах, возникающих в связи с осуществлением лицензионного контроля в сфере предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами».

Глава Петропавловск-Камчатского городского округа К.Г. Слыщенко обратился с просьбой выразить мнение относительно установления для депутатов, избранных до вступления в силу Федерального закона от 05.10.2015 № 285-ФЗ исполнять обязанности, установленные данным законом, а также относительно обоснованности доводов, изложенных в представлении прокурора. В ответе АСДГ на этот вопрос содержится следующая информация: В соответствии с Федеральным законом от 03.11.2015 № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федеральным законом от 05.10.2015 № 285-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов» депутаты муниципальных образований обязаны предоставлять сведения о доходах, расходах своих, супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Под эти требования подпадают все лица, замещающие муниципальные должности: депутаты, главы муниципальных образований, члены избирательной комиссии муниципального образования с правом решающего голоса, работники контрольно-счетного органа, если они приравнены к лицам, замещающим муниципальные должности. Непредставление или несвоевременное представление сведений будет являться основанием для досрочного прекращения полномочий. Кроме того, федеральным законодательством вводится такое понятие, как «депутат, замещающий должность в представительном органе муниципального образования». В этом случае понимается председатель представительного органа муниципального образования, его заместители, председатели постоянных и временных комиссий (комитетов), их заместители и иные должности в представительном органе в соответствии с уставом муниципального образования. Депутату, замещающему муниципальную должность, запрещается открывать счета, хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации. При наличии счетов в иностранных банках, расположенных за пределами страны, их необходимо закрыть в течение трех месяцев со дня вступления закона в силу. Согласно статье 2 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» правовую основу противодействия коррупции, помимо иных, составляют и муниципальные правовые акты. Пункт 4 статьи 5 Федерального закона № 273-ФЗ предусматривает, что федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий. Таким образом, законодательством предусмотрена возможность регулирования порядка предоставления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера муниципальными нормативными правовыми актами.

Поскольку у депутатов в связи с исполнением полномочий не возникает трудовых отношений, и, учитывая, что решение о досрочном прекращении полномочий депутата принимает представительный орган муниципального образования (часть 11 статьи 40 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»), полагаем, что депутатам следует подавать сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в представительный орган муниципального образования. Федеральным законом от 03 ноября 2015 года № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в целый ряд федеральных законов. В соответствии со статьей 7 данный Закон вступил в силу со дня его официального опубликования. Его положения применяются ко всем уже действующим депутатам. Учитывая положения статьи 2 Федерального закона № 131-ФЗ, к депутатам, замещающим должность в представительном органе муниципального образования, относятся председатель представительного органа муниципального образования, его заместители (заместители), председатель постоянной и временной комиссии (комитета) и его заместитель (заместители), депутат, замещающий иные должности в представительном органе муниципального образования в соответствии с уставом муниципального образования. Таким образом, депутаты обязаны выполнять требования действующего законодательства независимо от времени избрания в комитеты и комиссии.

Исполняющий полномочия Главы администрации Петропавловск-Камчатского городского округа В.Ю. Иваненко обратился по вопросу о распространении положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на органы местного самоуправления при заключении ими договоров на управление многоквартирным домом.

В соответствии с частью 22 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 04.06.2014) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заключение контракта управления МКД на основании решения общего собрания собственников

помещений в многоквартирном доме или открытого конкурса, проводимого органом местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством, управляющей компанией, если помещения в МКД находятся в частной, государственной или муниципальной собственности является одним из 37 случаев, когда заказчик может осуществить закупку этой услуги у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Иначе говоря, нормами Федерального закона № 44-ФЗ обязан руководствоваться не орган местного самоуправления при выборе управляющей организации (ч. 4 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации), а органы, осуществляющие полномочия собственника в отношении государственных и муниципальных квартир, при заключении договоров управления многоквартирным домом, когда управляющая организация уже выбрана (ст. 162 Жилищного кодекса Российской Федерации). Соответственно, контракт (договор управления многоквартирным домом) в этом случае заключается с единственным поставщиком. Также было рекомендовано ознакомиться с письмом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2014 № 28и-1889, а также с Разъяснением ФАС РФ от 24.12.2015 № ИА/74666/15 «О применении «четвертого антимонопольного пакета».

Заместитель главы администрации города Комсомольска-на-Амуре – председатель Комитета по управлению имуществом А.В. Мищенко интересовался возможностью установления задатка при проведении торгов муниципального имущества. Ответ АСДГ по данному вопросу содержал следующую информацию:

В соответствии с Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», «Положением об организации продажи государственного и муниципального имущества на аукционе», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585, «Положением о проведении конкурса по продаже государственного или муниципального имущества», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 584, установление задатка является правом организатора торгов (аукциона) при продаже государственного или муниципального имущества. Правилами проведения торгов не регулируется порядок определения размера задатка, поэтому при проведении конкурса, аукциона размер задатка и необходимость его внесения определяются организатором торгов. Пунктом 4 статьи 448 ГК РФ установлено, что при заключении договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по заключенному договору. Таким образом, задаток засчитывается победителю в счет исполнения обязательств по заключенному договору, предусматривающему переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного и муниципального имущества, в случае если такие обязательства возникают в течение 5 рабочих дней с момента заключения договора в размере таких обязательств. Также по данным вопросам предложено ознакомиться:

– с «Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества», утвержденных Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67;

– с письмом ФАС РФ от 29.03.2011 № ИА/11163 «О контроле нарушений антимонопольного законодательства при приватизации государственного и муниципального имущества»;

– с разъяснением Федеральной антимонопольной службы от 5 июня 2012 г. «Разъяснения ФАС России по применению статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Первый заместитель мэра Ангарского городского округа М.Э. Головкин интересовался возможностью создания органов территориального общественного самоуправления на территории города. В ответе АСДГ указано, что в соответствии со ст. 27 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» под территориальным общественным самоуправлением понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения, внутригородской территории города федерального значения, внутригородского района для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения. Из понятий, изложенных в статье ст. 2 названного закона следует, что городской округ – это поселение, которое не входит в состав муниципального района и органы местного самоуправления которого осуществляют полномочия по решению установленных настоящим Федеральным законом вопросов местного значения поселения и вопросов местного значения муниципального района. Поэтому на территории Ангарского городского округа могут создаваться ТОСы и положения о возможности создания ТОС правомерно включать в уставы городских округов и создавать условия для их деятельности.

Первый заместитель главы администрации города Горно-Алтайска Н.С. Колесниченко обратился с вопросом о порядке применения Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В ответе АСДГ отмечено, что статья 24 Федерального закона № 220-ФЗ (Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе) названного Федерального закона определяет, что оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе осуществляются по ряду критериев. Перечень критериев конкурсного отбора является

исчерпывающим и устанавливать нормативными правовыми актами дополнительные критерии непропорционально. Шкала для оценки критериев устанавливается законом или иным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, муниципальным нормативным правовым актом в зависимости от местных условий. Если нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации по данному вопросу отсутствует, полагаем, что принятие муниципального правового акта в зависимости от местных условий не будет противоречить требованиям федерального законодательства. Ряд проблем реализации Федерального закона № 220-ФЗ нашли отражение в разъяснениях саморегулируемой организации «Транспортный Союз Сибири». С ними можно ознакомиться на сайте данной организации: tcc-nsk.ru.

Заместитель главы администрации города Комсомольска-на-Амуре Т.В. Гуртовая обратилась с вопросом об обеспечении сохранности намытых инертных материалов (песка). Ответ АСДГ содержал следующую информацию: поднятая проблема незаконной добычи песка актуальна для большинства субъектов Российской Федерации. Месторождения песка, песчано-гравийных материалов и глины зачастую залегают близко к поверхности и их разработка по сравнению с добычей, например, нефти или металлических руд – дело более простое и малозатратное. Например, в Архангельской области активно работает Росприроднадзор, проводя проверки совместно с правоохранительными органами и привлекая нарушителей к административной ответственности. За пользование недрами без лицензии предприятию-нарушителю грозит штраф от 10 до 20 тыс. рублей, его работнику – одна-две тысячи. За самовольное занятие земельного участка юридические лица могут быть оштрафованы на 30–40 тысяч, физические – на три-четыре тысячи рублей. А загруженный песком самосвал стоит около трех тысяч рублей и в день машина делает несколько рейсов. То есть оштрафованное предприятие может покрыть затраты за пару дней работы в карьере. Таким образом, борьба с расхищением намытых инертных материалов должна осуществляться комплексно с привлечением контролирующих органов (Росприроднадзор России) и правоохранительных органов, поскольку только одним усилием муниципальных образований эту проблему не решить.

Председатель Комитета по управлению имуществом администрации города Комсомольска-на-Амуре О.П. Иванова обратилась по вопросу передачи военнослужащими и членами их семей в государственную или муниципальную собственность жилых помещений при получении государственного жилищного сертификата: В ответе АСДГ указано, что в постановлении Правительства Российской Федерации от 21.03.2006 № 153 «О некоторых вопросах реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» Федеральной целевой программы «Жилище» на 2015–2020 годы (с изменениями на 5 июля 2016 года) указано, что предоставление сертификата гражданам – участникам подпрограммы, осуществляется при условии подписания указанными гражданами и всеми совершеннолетними членами их семей обязательства о расторжении договора социального найма жилого помещения, договора найма специализированного жилого помещения или обязательства о заключении договора о безвозмездном отчуждении в муниципальную собственность жилого помещения, принадлежащего гражданину и (или) членам его семьи на праве собственности без установленных обременений. Отчуждению в муниципальную собственность подлежат все жилые помещения, принадлежащие гражданину и (или) членам его семьи на праве собственности (пункт 16.4) (Пункт дополнительно включен с 10 октября 2015 года постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2015 года № 1013). Таким образом, обязательство собственника о заключении договора о безвозмездном отчуждении жилого помещения не может являться документом для регистрации перехода права собственности в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии. Таким документом должен быть договор об отчуждении жилого помещения в государственную или муниципальную собственность. В гражданском праве отчуждением признается передача имущества в собственность другого лица; отчуждение – один из способов осуществления собственником правомочия распоряжения принадлежащим ему имуществом. Различается отчуждение возмездное (купля-продажа, мена) и безвозмездное (например, дарение). Отчуждение осуществляется по воле собственника на основании договора с приобретателем имущества. В соответствии с пунктом 17 вышеназванного Постановления применительно к условиям подпрограммы членами семьи гражданина – участника подпрограммы признаются нетрудоспособные иждивенцы, в том числе несовершеннолетние дети. Отчуждение доли несовершеннолетнего члена семьи осуществляется с согласия и по договору с его законным представителем.

Глава города Кызыла Д.И. Оюн обратилась по вопросу о привлечении к административной ответственности за незаконную продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции. В ответе АСДГ по данному вопросу указано, что в соответствии со статьей 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Кодексом, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с главой 23 настоящего Кодекса, в пределах компетенции соответствующего органа. Протоколы по ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составляют должностные лица органов внутренних дел и должностные лица органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (пункты 1,64

ст. 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Именно эти органы располагают интересующей информацией.

Исполняющий обязанности вице-мэра, руководитель аппарата администрации города Южно-Сахалинска А.В. Неретин обратился с консультацией о разработке нормативного правового акта, определяющего порядок создания, финансирования и полномочия муниципальной полиции. На данную тему в ответе АСДГ сообщалось следующее: вопрос о территориальных основах осуществления охраны общественного порядка в муниципальных образованиях посредством муниципальной милиции законодательно регламентирован пунктом 8 части 1 статьи 15 и пунктом 9 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Однако согласно абзацу второму части 3 статьи 83 данного Федерального закона указанные положения вступают в силу в сроки, установленные федеральным законом, определяющим порядок организации и деятельности муниципальной милиции. Поэтому для разработки законопроекта о муниципальной полиции правовых оснований не имеется. Внесенный 14.10.2014 г. в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроект № 621910-6 «О муниципальной милиции в Российской Федерации» был возвращен авторам законодательной инициативы в связи с несоблюдением требований части 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации и пункта «д» части 1 статьи 105 Регламента Государственной Думы (отсутствует заключение Правительства Российской Федерации). После этого аналогичных законопроектов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации не было представлено.

В целях создания правовых, организационных и материальных условий для реализации органами местного самоуправления конституционного права на самостоятельное осуществление охраны общественного порядка, для ускорения процесса формирования муниципальных органов охраны общественного порядка в ряде муниципальных образований был проведен эксперимент по организации охраны общественного порядка органами местного самоуправления. Результаты эксперимента показали, что к выполнению функций по охране общественного порядка оказались не готовы ни субъекты Российской Федерации, ни муниципальные образования. Абсолютное большинство органов местного самоуправления не смогли обеспечить содержание подразделений муниципальной милиции на уровне расчетных нормативов. Формирование на базе подразделений милиции силовой структуры, подчиненной органам местного самоуправления в сложившейся общественно-политической и экономической обстановке признано преждевременным.

Указанной позиции придерживается МВД России, Генеральная прокуратура Российской Федерации, Минюст России, Совет Безопасности Российской Федерации, а также главы администраций 65 субъектов Российской Федерации. К такому же выводу пришло и Главное контрольное управление Президента Российской Федерации. В обосновании данной позиции указывается, что реализация полномочий по осуществлению охраны общественного порядка, предоставленных органам местного самоуправления Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», возможна путем создания условий для деятельности добровольных формирований населения по охране общественного порядка. Тем не менее, вопрос о возможности законодательного урегулирования данного вопроса остается актуальным.

Начальник нормативно-правового управления администрации Уссурийского городского округа М.В. Овчинникова обратилась с вопросом о возможности субсидирования деятельности муниципального унитарного предприятия в форме выделения субсидий на возмещение затрат в связи с содержанием объектов уличного освещения. Ответ АСДГ содержал следующую информацию: финансирование муниципалитетами деятельности муниципальных предприятий допускается лишь в связи с реализацией полномочий, предусмотренных федеральным законодательством в пределах вопросов, отнесенных к предметам ведения органов местного самоуправления. В этих целях, как правило, проводятся конкурентные процедуры отбора поставщиков среди участников рынка в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В таком случае органы местного самоуправления не вправе передавать имущество из муниципальной казны в хозяйственное ведение конкретного муниципального предприятия.

Выходом из создавшегося положения может быть создание представительным органом местного самоуправления Уссурийского городского округа муниципального автономного учреждения в целях содержания объектов уличного освещения. Субсидирование данного учреждения возможно на основании ст. 69.2, ч. 1 ст. 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и соответствующего постановления администрации города Уссурийска.

Глава Нерюнгринской районной администрации А.В. Фитисов обратился с просьбой разъяснить законодательство о порядке передачи государственных полномочий органам местного самоуправления. В ответе АСДГ указано, что в соответствии с Федеральным законом от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» составление (изменение) списков кандидатов в

присяжные заседатели федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации относятся к государственным полномочиям. Поэтому в соответствии с частью 2 статьи 19 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Российской Федерации осуществляется Федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, отдельными государственными полномочиями субъектов Российской Федерации – законами субъектов Российской Федерации. В указанном Федеральном законе четко определен порядок передачи государственных полномочий органам местного самоуправления, поэтому правового пробела в законодательстве о присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации не имеется.

Глава администрации Петропавловск-Камчатского городского округа Д.В. Зайцев обратился с вопросом о создании, содержании и оплате труда специалистов психолого-медико-педагогических комиссий. В ответе АСДГ отмечено, что практика муниципальных образований показывает, что психолого-медико-педагогические комиссии (ПМПК) на муниципальном уровне создаются органами управления образованием как структурные подразделения образовательных учреждений для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи. Создание и организацию деятельности таких комиссий регламентирует «Положение о психолого-медико-педагогической комиссии», утвержденное Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 сентября 2013 г. № 1082, в котором, в числе прочих вопросов, Минобрнауки России рекомендует органам государственной власти субъектов Российской Федерации оказывать финансовую, организационную и методическую поддержку территориальных и центральных ПМПК и ППМС-центров с целью полноценной реализации задач, которые на них возложены в соответствии с пунктом 16 статьи 2 и статьей 42 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», в части подтверждения ограничения возможностей здоровья и необходимости создания специальных условий получения образования. Координацию деятельности ПМПК по административной линии осуществляет специалист в отделе муниципальных органов управления образованием, который организует и контролирует деятельность по комплексному обеспечению образования на уровне муниципального образования, обеспечивают информационное и организационное единство служб сопровождения в образовательных учреждениях на территории муниципального образования; координирует и осуществляет контроль за воспитанием, обучением, правовой и социальной защитой детей с ограниченными возможностями здоровья и специальными образовательными потребностями; координирует взаимодействие со специалистами здравоохранения, социальной защиты населения, пенсионного фонда, учреждений образования, общественных организаций и других структур по вопросам организации комплексного психолого-педагогического, медико-социального и правового сопровождения образования, а также по вопросам организации обучения и воспитания, специального образования и социальной защиты детей с ограниченными возможностями здоровья; организуют выполнение федеральных, региональных и иных нормативных документов по вопросам комплексного психолого-медико-педагогического обеспечения образования на муниципальном уровне, регулярно проводит совещания, конференции, семинары по актуальным вопросам психолого-медико-социально-правовой помощи всем участникам образовательного процесса.

В муниципальных образованиях оплата труда работников территориальных психолого-медико-педагогических комиссий, создаваемых органом местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, и осуществляющих свою деятельность в пределах территории одного или нескольких муниципальных образований субъекта Российской Федерации, производится в порядке, предусмотренном в пункте 3 части 1 статьи 8 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и пункте 13 части 2 статьи 263 Федерального закона № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» путем предоставления субвенций из бюджета субъектов Российской Федерации местным бюджетам. В ряде муниципальных образований утверждены специальные положения об оплате труда специалистов ПМПК.

Заместитель председателя Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа, председатель Комитета по местному самоуправлению и межнациональным отношениям А.В. Кириносенко обратился с вопросом о способах утилизации или продажи объектов, не являющихся объектами капитального строительства (гаражей), демонтированных и вывезенных на специально отведенные участки. Ответ АСДГ содержал следующую информацию: действующее гражданское законодательство не позволяет произвольно производить утилизацию или продажу не принадлежащего муниципалитету (либо иному лицу) имущества. Органы местного самоуправления по данному вопросу принимают муниципальные правовые акты, регламентирующие в соответствии с действующим законодательством процедуры демонтажа, утилизации, продажи либо обращения в муниципальную собственность самовольно возведенных гаражей. Как правило, для установления лица, осуществившего самовольную постройку, делается соответствующее объявление о предоставлении владельцем до определенного срока правоустанавливающих документов на постройку. Если лицо, осуществившее самовольную постройку, по истечении указанного срока не выявлено, специально созданной комиссией составляется акт о том, что данное

лицо не выявлено. После вышеназванных процедур в суд подается исковое заявление в соответствии со статьей 225 Гражданского кодекса Российской Федерации о признании самовольной постройки бесхозной вещью. Постройки, признанные бесхозными вещами, по заявлению администрации муниципального образования принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество. По истечении года со дня постановки бесхозной недвижимой вещи на учет, орган местного самоуправления обращается в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на эту вещь.

Глава администрации Петропавловск-Камчатского городского округа Д.В. Зайцев обратился по вопросу реализации положений части 7 статьи 43 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Ответ АСДГ содержал информацию Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, который дал разъяснение на этот вопрос: нормы части 7 статьи 43 Федерального закона № 131-ФЗ предусматривают, что иные должностные лица местного самоуправления (в частности, председатель контрольно-счетного органа муниципального образования, заместители главы муниципального образования, руководители структурных подразделений местной администрации) могут издавать лишь распоряжения и приказы по вопросам, отнесенным к их полномочиям уставом муниципального образования. Например, в случае, если глава муниципального образования исполняет полномочия главы местной администрации заместители главы города могут наделяться правом издавать распоряжения и приказы по вопросам организации и деятельности находящихся в их подчинении структурных подразделений местной администрации. В связи с этим в уставе муниципального образования возможно предусмотреть такую форму правовых актов как приказы либо распоряжения должностных лиц – руководителей структурных подразделений администрации по вопросам деятельности данных структурных подразделений, установленных положениями о них. Также возможно внести изменения в такие правовые акты как Положение о муниципальных правовых актах, а также Положение об администрации муниципального образования, наделив правом издания приказов руководителей структурных подразделений администрации. Во всех муниципальных образованиях заместители глав администраций издают приказы (распоряжения) в рамках своих полномочий. Эти полномочия, как правило, определяются Регламентом муниципального образования в соответствии с направлениями деятельности муниципального образования.

Глава муниципального образования город Саяногорск Л.М. Быков обратился с вопросом об обязанности организаций трудоустроить на работу лиц, отбывающих наказание в виде исправительных работ. Ответ АСДГ содержал следующую информацию: в соответствии с частью 1 статьи 49 Уголовного кодекса Российской Федерации органы местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями определяют вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются. Содержание наказания в виде обязательных работ, определенное в части 1 статьи 49 Уголовным кодексом Российской Федерации, заключается в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Аналогичная норма содержится в статье 25 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации. По смыслу названных статей органы местного самоуправления определяют организации, в которых будут работать осужденные к обязательным работам. Виды и места обязательных работ должны закрепляться актом местной администрации. Это может быть осуществлено на основе соглашений органов местного самоуправления с организациями, в которых предполагается использовать труд осужденных к обязательным работам.

В предыдущей редакции статьи 25 УИК РФ действительно было предусмотрено, что осужденные могут работать только на предприятиях, подведомственных органам местного самоуправления. В новой редакции такого ограничения не предусмотрено, что позволяет данной категории осужденных отбывать наказание также в иных субъектах хозяйственной деятельности (учреждениях, организациях и др.).

При этом законодательными актами не предусмотрена обязанность юридических лиц и работодателей трудоустроить лиц, осужденных к исправительным работам. Следовательно, по нашему мнению, при определении перечня мест, в которых могут отбываться осужденными исправительные работы, органы местного самоуправления должны получить согласие руководителей организаций на трудоустройство осужденных к исправительным работам и сведения о наличии соответствующих рабочих мест (вакансий) на обозримый период времени. В отношении муниципальных учреждений и муниципальных унитарных предприятий органы местного самоуправления вправе предусмотреть соответствующие обязательства в уставах и учредительных документах указанных организаций, а также вправе как учредители и органы, осуществляющие права собственника от имени муниципального образования, принимать решения, обязывающие указанные организации трудоустроить осужденных к исправительным работам. Также органы местного самоуправления вправе включить в указанный перечень рабочие места в своих подразделениях.

Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, подлежат согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Такое требование закона обусловлено тем, что на инспекции возложена обязанность исполнения наказания.

Регламентируя вопрос о месте отбывания наказания, законодатель в части 1 статьи 39 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации поставил очень важное для осужденных условие: место работы должно быть в районе места жительства осужденного. Это понятие применялось в Исправительно-трудовом кодексе РСФСР 1970 года при регламентации исправительных работ, отбываемых в иных местах. Статья 91 ИТК РФ определяет, что данный вид исправительных работ отбывается «в пределах населенного пункта, где проживает осужденный, или в местности, откуда он имеет возможность ежедневно возвращаться к месту постоянного жительства». Применение указанной статьи выявило серьезные трудности по трудоустройству осужденных к исправительным работам, особенно в сельской местности и в небольших городах с ограниченными возможностями трудоустройства. Кое-где на практике в целях трудоустройства осужденных стали расширительно понимать понятие места жительства.

Следует подчеркнуть, что в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11.01.2007 года № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» отмечается: исправительные работы предполагают привлечение осужденного, как правило, к физическому труду, при этом суд должен выяснять трудоспособность подсудимого, место его постоянного жительства и другие обстоятельства, свидетельствующие о возможности исполнения данного наказания. Применение наказания в виде исправительных работ должно решаться индивидуально в каждом конкретном случае с обязательным учетом возможности его исполнения.

В соответствии с пунктом 70 «Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества», утвержденной приказом Минюста РФ от 20.05.2009 № 142, при определении осужденному места отбывания наказания уголовно-исполнительная инспекция должна учитывать преступление, за которое он осужден, его место жительства, состояние здоровья, профессию, в отношении несовершеннолетнего – возрастные и психологические особенности личности, а также другие обстоятельства.

Представляется, что в перечне мест, в которых могут отбываться осужденными исправительные работы, представляем органами местного самоуправления для согласования в уголовно-исполнительную инспекцию, для каждой организации должны быть указаны вакансии, характер работ и требования к профессиональной подготовке для трудоустройства на конкретном рабочем месте, что позволит точно определять обоснованность или необоснованность отказа в трудоустройстве граждан, осужденных к отбыванию наказания в виде исправительных работ.

Статьей 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определен перечень вопросов местного значения городского округа. В данный перечень не входит трудоустройство граждан, осужденных к отбыванию наказания в виде исправительных работ. Указанные выше статьи УК РФ и УИК РФ не закрепляют за органами местного самоуправления этого полномочия. В их функции входит только определение вида обязательных работ и объектов, на которых они отбываются, а уже непосредственное исполнение самого наказания закреплено за уголовно-исполнительными инспекциями.

Органы местного самоуправления могут быть привлечены к ответственности только в случае не предоставления ими перечня мест, в которых могут отбываться осужденными исправительные работы, для согласования в уголовно-исполнительную инспекцию, поскольку иных обязанностей в отношении органов местного самоуправления по исполнению наказаний осужденных к исправительным работам законодательными актами не установлено.

Руководитель администрации города Читы В.А. Забелин обратился с вопросом о возможности замещения ряда должностей муниципальной службы. Ответ АСДГ содержал следующую информацию: в соответствии с Федеральным законом от 02.03.2007 № 25-ФЗ (ред. от 15.02.2016) «О муниципальной службе в Российской Федерации» должности муниципальной службы устанавливаются муниципальными правовыми актами в соответствии с реестром должностей муниципальной службы в субъекте Российской Федерации. При составлении и утверждении штатного расписания органа местного самоуправления используются наименования должностей муниципальной службы, предусмотренные реестром должностей муниципальной службы в субъекте Российской Федерации (ст. 6).

Квалификационные требования к уровню профессионального образования, профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей, устанавливаются муниципальными правовыми актами на основе типовых квалификационных требований для замещения должностей муниципальной службы, которые определяются законом субъекта Российской Федерации в соответствии с классификацией должностей муниципальной службы.

«Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих (ЕКС)» (Раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов архитектуры и градостроительной деятельности»), утвержденный приказом Минздравсоцразвития Российской Федерации от

23.04.2008 № 188 содержит наименование должности «главный градостроитель (субъекта Российской Федерации, муниципального образования)». Требования к квалификации: высшее профессиональное образование по специальности «Градостроительство» или высшее профессиональное образование и профессиональная переподготовка по направлению «Градостроительство»; стаж работы по направлению профессиональной деятельности не менее 8 лет. Должность главного градостроителя правомерно создать в структуре комитета градостроительной политики администрации городского округа «Город Чита» в том случае, если такая должность предусмотрена реестром должностей муниципальной службы. Квалификационные требования кандидата на данную должность должны соответствовать требованиям ЕКС. Должности главного градостроителя, в основном, введены в субъектах Российской Федерации (Ивановская, Кировская, Калининградская и ряд других областей). В соответствии с требованиями Федерального закона от 17.11.1995 г. «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» должность начальника управления архитектуры и градостроительной деятельности или главного архитектора должно занимать лицо, имеющее высшее архитектурное образование. На замещение должности заместителя руководителя администрации, председателя комитета градостроительной политики могут лица, отвечающие требованиям вышеназванных нормативных правовых актов.

Результаты работы по консультационному направлению (статистические данные, участие городов) приведены в *Таблице 9*.

Таблица 9. Консультационное направление

(участие муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока в ответах на запросы АСДГ в 2016 году)

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
1.	Предложения, аналитические и иллюстративные материалы для подготовки проекта доклада рабочей группы Государственного совета Российской Федерации по вопросу «О развитии строительного комплекса и совершенствовании градостроительной деятельности в Российской Федерации», возглавляемой Губернатором Красноярского края В.А. Толоконским	№ 01/16 от 12.01.2016	АСДГ	16
2.	Контактная информация о руководителях структурных подразделений администраций муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока	№ 03/16 от 12.01.2016	АСДГ	119
3.	Материалы о деятельности муниципалитетов Сибири и Дальнего Востока в 2015 году и планах на 2016 год	№ 17-01/16 от 26.01.2016, № 17-02/16 от 28.01.2016, № 17-03/16 от 28.01.2016, № 17-04/16 от 26.01.2016, № 17-05/16 от 26.01.2016, № 17-06/16 от 26.01.2016, № 17-07/16 от 26.01.2016, № 17-08/16 от 27.01.2016	АСДГ	281
4.	Информация для подготовки Паспорта муниципального образования «Город Томск» по итогам работы за 2015 год	№ 25/16 от 03.02.2016	Куприянец И.М., исполняющий обязанности заместителя начальника управления экономического развития администрации города Томска	4
5.	Актуальные вопросы для формирования программной части конференции АСДГ по обсуждению вопросов экономической и финансовой деятельности муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока (21–22 апреля, Томск)	№ 26/16 от 03.02.2016	АСДГ	28
6.	Информация из бюджета муниципального образования	№ 31/16 от 09.02.2016	АСДГ	92

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
7.	О законности установления за счет средств бюджета муниципального образования мер социальной поддержки некоторым категориям граждан	№ 39/16 от 17.02.2016	Двораковский В.В., Мэр города Омска	37
8.	Информация о стоимости содержания в год за счет средств муниципального бюджета (с разделением на средства регионального и местного бюджетов) некоторых категорий	№ 33/16 от 15.02.2016	Умнова Т.А., вице-мэр, начальник Департамента финансов администрации города Южно-Сахалинска	17
9.	О размещении информации в СМИ	№ 38/16 от 16.02.2016	Булакин Н.Г., Глава города Абакана	16
10.	О выдаче органами местного самоуправления различных документов при обращении заявителей	№ 46/16 от 01.03.2016	Двораковский В.В., Мэр города Омска	28
11.	По вопросу заключаемых соглашений о предоставлении межбюджетных трансфертов	№ 60/16 от 15.03.2016	Зайцев Д.В., Глава администрации города Петропавловска-Камчатского	25
12.	О договорах аренды земельных участков со множественностью лиц на стороне арендатора, о штрафных санкциях за просрочку платежей, устанавливаемых договорами аренды земельных участков	№ 54/16 от 11.03.2016	Пономаренко О.А., и.о. руководителя Управления архитектуры, градостроительства и земельных отношений администрации города Петропавловска-Камчатского	32
13.	Об исполнении положений законодательства, связанных с внесением изменений в сведения, размещенные в федеральной информационной адресной системе	№ 58/16 от 14.03.2016	Мищенко А.В., заместитель главы администрации города Комсомольска-на-Амуре – председатель Комитета по управлению имуществом	32
14.	По вопросу содержания и обслуживания бесхозных газовых сетей	№ 62/16 от 15.03.2016	Климов А.В., Глава города Комсомольска-на-Амуре	23
15.	Анкета руководителя муниципального образования	№ 71/16 от 23.03.2016	АСДГ	72
16.	По вопросу осуществления муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа	№ 70/16 от 23.03.2016	Зайцев Д.В., Глава администрации города Петропавловска-Камчатского	28
17.	О подготовке законодательных инициатив для передачи в Общероссийский Конгресс муниципальных образований с целью дальнейшего их внесения на рассмотрение палатами Федерального Собрания Российской Федерации	№ 74/16 от 25.03.2016	АСДГ	18
18.	О полномочиях межведомственной комиссии органа местного самоуправления по принятию решений о выявлении оснований для признания частных многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу	№ 80/16 от 28.03.2016	Двораковский В.В., Мэр города Омска	28
19.	О методике формирования прогноза социально-экономического развития, утвержденной в муниципальном образовании	№ 92/16 от 05.04.2016	Знаменщикова Т.И., заместитель начальника Департамента экономики администрации города Нового Уренгоя	16
20.	Информация об отдельных показателях бюджета муниципального образования за 2015 год	№ 93/16 от 05.04.2016	Хаснутдинова И.Н., заместитель Главы города – руководителя департамента финансов администрации города Красноярска	5
21.	Информация о задолженности при использовании земельных участков	№ 123/16 от 19.04.2016	Жигульский Г.В., начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска	8
22.	Об отдельных показателях социально-экономического развития муниципального образования за I квартал 2016 года	№ 127/16 от 28.04.2016	Нестеров М.А., заместитель Главы города Кемерово по экономическим вопросам	16
23.	Показатели социально-экономического развития за 2015 год	№ 128/16 от 28.04.2016	АСДГ	80

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
24.	О практике организации и финансового обеспечения деятельности по транспортировке в морг трупов (трупных органов) человека, погибших (умерших) при дорожно-транспортных происшествиях, на воде, при пожаре, при других чрезвычайных обстоятельствах, лиц без определенного места жительства и одиноких граждан с места их обнаружения	№ 134/16 от 06.05.2016	Нонко Н.М., Глава Администрации города Бийска	40
25.	О практике осуществления органами местного самоуправления участия в деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов и иных отходов, включая организацию деятельности по ликвидации несанкционированных свалок	№ 154/16 от 25.05.2016	Зайцев Д.В., Глава администрации города Петропавловска-Камчатского	36
26.	Об изменении действующего законодательства в части закрепления за органами местного самоуправления полномочий по осуществлению муниципального контроля за деятельностью организаций в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	№ 158/16 от 30.05.2016	Акимов А.М., начальник управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям администрации города Хабаровска	31
27.	Предложения в итоговый документ Общего собрания АСДГ и конференции руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока	№ 166/16 от 08.06.2016	АСДГ	18
28.	О предложениях по основным направлениям деятельности Центра компетенций по импортозамещению в сфере информационно-коммуникационных технологий	№ 171/16 от 21.06.2016	Хилов П.Е., руководитель Экспертного центра электронного государства (Москва)	37
29.	Мнение руководителей представительных органов в связи с принятием Федерального закона от 03.11.2015 № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	№ 172/16 от 16.06.2016	Харитонов А.В., председатель Мирнинского районного Совета депутатов	17
30.	О формах осуществления муниципально-частного и государственно-муниципально-частного партнерства (заключение концессионных соглашений, контрактов на управление и арендных договоров, создание совместных муниципально-частных хозяйствующих субъектов и др.)	№ 173/16 от 17.06.2016	Бабичев И.В., руководитель аппарата Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	36
31.	Об использовании муниципального жилищного фонда в качестве фонда коммерческого использования (порядок осуществляется его использования и предоставления гражданам, критерии определения платы за наем жилых помещений)	№ 176/16 от 22.06.2016	Иваненко В.Ю., и.п. Главы администрации города Петропавловска-Камчатского	31
32.	Информация об установлении размера платы за содержание жилых помещений для нанимателей, проживающих по договорам найма жилых помещений в многоквартирных домах и общежитиях государственного жилищного фонда на территории муниципального образования	№ 184/16 от 06.07.2016	Уткина Л.А., начальник департамента экономики, стратегического планирования и инвестиционной политики мэрии города Новосибирска	36
33.	О решении проблем, возникающих при оформлении прав несовершеннолетних граждан-собственников жилых помещений в аварийных домах, подлежащих сносу и расселению, а также граждан, являющихся сособственниками жилых помещений	№ 195/16 от 02.08.2016	Мельников А.А., и.о. заместителя мэра – руководителя аппарата администрации города Иркутска	81

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
34.	О практике сооружения крематориев	№ 197/16 от 08.08.2016	Кириносенко А.В., заместитель председателя Думы города Петропавловска-Камчатского, председателя Комитета Думы по бюджету и экономике	5
35.	О деятельности муниципальных унитарных предприятий в 2013–2015 гг.	№ 198/16 от 11.08.2016	Асташов Е.Г., заместитель Мэра города Омска, директор департамента имущественных отношений	37
36.	Информация о количестве и содержании заявлений органов прокуратуры о возложении на органы местного самоуправления обязанностей, исполняемых за счет средств местного бюджета (без учета уже принятого бюджета), а также объемах дополнительно выделяемых на эти цели бюджетных средств	№ 205/16 от 19.08.2016	АСДГ	29
37.	Информация о перевозках пассажиров городским общественным транспортом и стоимости проезда в общественном транспорте	№ 213/16 от 01.09.2016	Реprinцев В.Г., исполнительный директор Ассоциации городов Поволжья	2
38.	Об объемах поступлений во все уровни бюджетов бюджетной системы Российской Федерации налоговых доходов, собранных на территории муниципального образования за 2014, 2015 годы и за 7 месяцев 2016 года	№ 223/16 от 13.09.2016	Ярцева И.Ю., начальник департамента финансов администрации города Томска	3
39.	О законопроектах по внесению изменений в соответствующий федеральный закон, указанный в графе 2 Плана работы юридической секции АСДГ по разработке законодательных инициатив на 2016 год	№ 225/16 от 19.09.2016	АСДГ	7
40.	О практике решения вопроса при предоставлении земельных участков в аренду или собственность для эксплуатации расположенных на них объектов капитального строительства с учетом критерия соразмерности площади земельных участков и площади данных объектов	№ 230/16 от 23.09.2016	Стригин Ю.М., заместитель Главы города по правовым вопросам – руководитель департамента общественной безопасности Администрации города Красноярск	31
41.	О практике решения вопроса о приведении единых дежурно-диспетчерских служб (ЕДДС) в соответствии с требованиями, предъявляемыми органами исполнительной власти субъекта и бюджетами какого уровня финансируется содержание и развитие ЕДДС	№ 238/16 от 05.10.2016	Майстепанов В.И., Глава Большереченского муниципального района	40
42.	О легализации самовольного строения при условии устранения застройщиком всех обстоятельств, препятствующих получению разрешения на строительство и о наличии судебных решений о сносе самовольного строения и при несоответствии документации по планировке территории и правилам землепользования и застройки	№ 247/16 от 25.10.2016	Двораковский В.В., Мэр города Омска	34
43.	Информация о порядке формирования и ведения реестра источников доходов местного бюджета в соответствии со статьей 47.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации	№ 252/16 от 27.10.2016	Веселков А.В., начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирск	10
44.	О переходе на взимание налога на имущество физических лиц от кадастровой стоимости (сложности при введении нового порядка расчета налога и пути их решения, изменение налоговой нагрузки на налогоплательщиков, изменение начислений по налогу в бюджет по сравнению с предыдущим налоговым периодом)	№ 269/16 от 01.12.2016	Цаплин А.Н., руководитель департамента социально-экономического развития Администрации города Красноярск	4

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
45.	Информация по вопросу реализации положений Федерального закона от 01.05.2016 № 119-ФЗ	№ 268/16 от 30.11.2016	Тектясов П.И., заместитель Главы Администрации Мирнинского района по земельно-имущественным отношениям	16
46.	О мнениях муниципальных образований по вопросам, касающимся подключения нестационарных торговых объектов к централизованным сетям холодного водоснабжения и водоотведения	№ 272/16 от 06.12.2016	Прошак В.И., руководитель Управления архитектуры, градостроительства и земельных отношений администрации города Петропавловска-Камчатского	30
47.	Показатели социально-экономического развития городов Сибири и Дальнего Востока за 9 месяцев 2016	№ 273/16 от 07.12.2016	Химочка В.С., заместитель Главы администрации города Барнаула по экономической политике	4
48.	О порядке размещения объектов нестационарной торговли, о возможности установления переходных положений, касающихся собственников нестационарных торговых объектов, разместивших эти объекты на муниципальных земельных участках до вступления в силу изменений в Земельный кодекс Российской Федерации	№274/16 от 07.12.2016	Бабеньшев В.В., временно исполняющего обязанности Главы администрации ЗАТО Северск	33
49.	Информация по вопросу осуществления сельскими поселениями участия в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций	№ 282/16 от 14.12.2016	Кузьмина Н.А., управляющий делами администрации муниципального образования Сургутского района	5
Всего ответов, полученных от сотрудников муниципальных образований на запросы в 2016 г.:				1674

Примечание. Нормативно-правовые акты и показатели социально-экономического развития Новосибирска и некоторых других городов направляются в исполнительную дирекцию АСДГ регулярно и не требуют отдельной специальной просьбы.