

4. Консультационное направление (из отчета исполнительной дирекции АСДГ за 2020 г.)

Консультационное направление деятельности АСДГ призвано оказывать помощь муниципальным образованиям по вопросам применения норм действующего законодательства и обмена практикой применения указанных норм в деятельности муниципальных образований. Поднятые муниципальными образованиями проблемы служат поводом для обмена мнениями и совместного обсуждения их на отраслевых мероприятиях АСДГ. Необходимость данного направления работы Ассоциации подтверждается многими специалистами муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока.

Количество обращений в АСДГ с просьбой оказать консультационную помощь в 2020 году составило 24 обращения: наибольшее количество обращений поступило от администрации города Иркутска - 3, Братска - 3, Мирнинского района - 3. Следует отметить, что в 2020 году за консультациями стали чаще обращаться руководители представительных органов местного самоуправления.

Руководителей муниципальных образований интересовали, прежде всего, вопросы применения федерального законодательства о местном самоуправлении, жилищного, земельного законодательства, вопросы управления муниципальным имуществом, благоустройства городских территорий, жилищные вопросы.

Администрация города Братска обратилась по вопросу закрепления в федеральных законах полномочий органов местного самоуправления.

На основании ч. 1¹ ст. 17 Федерального закона № 131-ФЗ по вопросам, отнесенным согласно ст. ст. 14-16 данного Закона к вопросам местного значения, федеральными законами, уставами муниципальных образований, а в случае, предусмотренном ч.3 ст.16² Федерального закона № 131-ФЗ, законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться соответствующие полномочия органов местного самоуправления.

Здесь важны два момента:

- во-первых, полномочия по решению вопросов местного значения могут устанавливаться преимущественно федеральными законами и уставами муниципальных образований;
- во-вторых, установление таких полномочий является правом, но не обязанностью федерального и регионального законодателя, органов местного самоуправления.

Поэтому полномочия органов местного самоуправления, определенные любым федеральным законом, равнозначны.

Проблема установления собственных полномочий органов местного самоуправления является одной из наиболее сложных в науке конституционного и муниципального права.

В рамках программы научно-исследовательской работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, проведенной по инициативе Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, в 2018 году было обработано 567 федеральных законов, касающихся вопросов местного самоуправления, и в более чем 200 из них выявлены полномочия, осуществление которых тем или иным образом возложено на органы местного самоуправления в различных сферах общественных отношений.

Обнаружилось, что в целом ряде федеральных законов на органы местного самоуправления возложены полномочия, явно выходящие за пределы вопросов местного значения (не являющиеся по своей природе муниципальными) и при этом не переданные в установленном порядке в качестве делегированных федеральных полномочий (т.е., по существу, это так называемые нефинансируемые государственные мандаты).

К примеру:

- регистрационный учет граждан по месту пребывания и жительства при отсутствии органов миграционного учета (статья 4 Закона Российской Федерации 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»);
- прием местной администрацией денежных средств от граждан в счет уплаты налогов при отсутствии банка (статья 58 Налогового кодекса Российской Федерации);
- регистрация трудовых договоров, заключаемых работодателями – физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями (статья 303 Трудового кодекса Российской Федерации);
- выдача разрешений на вступление в брак лицам, не достигшим возраста 16 лет (часть 2 статьи 13 Семейного кодекса Российской Федерации);
- участие в обеспечении проведения выборов в органы государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (статьи 16, 17, 19, 61 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»);
- организация проведения профилактических прививок, включенных в Национальный календарь профилактических прививок (статья 6 Федерального закона от 17 сентября 1998 года № 157-ФЗ);
- полномочия в области мобилизационной подготовки и мобилизации, кроме организации и осуществления мероприятий по мобилизационной подготовке муниципальных предприятий и учреждений, находящихся

на территории муниципального образования (статья 8 Федерального закона от 26 февраля 1997 года № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации»);

- формирование списка народных заседателей (статья 2 Федерального закона от 2 января 2000 года № 37-ФЗ «О народных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации») и некоторые другие.

За органами местного самоуправления такие полномочия могут быть закреплены только в установленном порядке наделения государственными полномочиями, с предоставлением соответствующих субвенций на их исполнение. В то же время часть полномочий, установленных «отраслевыми» федеральными законами и выходящих за рамки вопросов местного значения, по своей природе являются муниципальными и могут быть отнесены к соответствующим вопросам местного значения, что, очевидно, в ходе дальнейшей работы по совершенствованию Федерального закона № 131-ФЗ и должно быть сделано. Речь идет, например, о полномочиях в сфере экологической экспертизы, по установлению территорий традиционного природопользования, по распоряжению участками недр местного значения и др.

Наряду с этим существует ряд полномочий с неопределенной правовой природой – полномочий, прямо закрепленных за органами местного самоуправления, но вызывающих сложности в однозначном отнесении к тому или иному вопросу местного значения (например, содействие поиску и устройству безнадзорных животных; постановка на учет, содержание бесхозяйного недвижимого имущества, а также оформление права муниципальной собственности на него в случае не обнаружения собственника; размещение социальной рекламы и др.). В данном случае необходимо четко определиться, следует ли вообще возлагать данные полномочия на органы местного самоуправления, и внести соответствующие законодательные поправки: либо исключить их из компетенции органов местного самоуправления, либо инкорпорировать в перечень вопросов местного значения.

Наконец, в ряде случаев имеет место неопределенность в принадлежности полномочий – это случаи, когда функция прописана, а к чьей конкретно компетенции она относится, не ясно. Такова, например, ситуация со скотомогильниками (биотермическими ямами), бесхозяйными гидротехническими сооружениями, отловом и иммунизацией безнадзорных животных, организацией спецстоянок для хранения задержанных транспортных средств и др. Это приводит к тому, что в одних местах этим занимаются региональные власти, в других – муниципальные, в третьих – никто не занимается. В ходе прокурорских проверок и судебных разбирательств данные положения получают различное истолкование и по-разному определяется ответственный за эти «бесхозяйные» функции уровень власти.

Не единичны случаи, когда за разными уровнями власти закреплены однородные функции и сферы ответственности, полномочия четко не разграничены. В ряде случаев формулировки как базового, так и отраслевого законодательства при описании вопросов ведения разных уровней власти, а также разных типов муниципалитетов практически идентичны или схожи до степени смешения. В результате невозможно определить границы компетенции и ответственности каждого уровня власти в соответствующей сфере. Это касается, например, охраны окружающей среды, поддержки сельскохозяйственного производства, поддержки малого и среднего предпринимательства, культуры, искусства, народных художественных промыслов, деятельности аварийно-спасательных служб и аварийно-спасательных формирований, терроризма и экстремизма, работы с детьми и молодежью.

На мероприятиях, проводимых АСДГ, неоднократно обсуждались подобные проблемы, федеральным органам власти неоднократно предлагалось урегулировать полномочия, не подпадающие под вопросы местного значения. Однако, далеко не все предложения Ассоциации были учтены.

В отраслевых федеральных законах, как правило, компетенция органов местного самоуправления не разграничена (в качестве субъекта правоотношений указываются органы местного самоуправления во множественном числе). В таких случаях в Уставе муниципального образования или нормативных правовых актах, принятых в соответствии с Уставом, полномочия органов местного самоуправления должны быть разграничены. При разграничении полномочий следует руководствоваться принципом разделения функций исполнительных и представительных органов. К полномочиям представительного органа следует относить нормативное регулирование, контроль и оценку исполнения полномочий администрацией и ее должностных лиц и т.п. К полномочиям администрации муниципального образования следует относить исполнительно-распорядительные функции.

Представительный орган Усть-Кутского муниципального образования (городского поселения) обратился с вопросом исполнения пункта 35 «Методических рекомендаций по определению численности работников органов местного самоуправления муниципального образования Иркутской области».

Любые методические рекомендации носят рекомендательный характер, что явствует даже из их названия. Однако, в действующих муниципальных правовых актах Усть-Кутского муниципального образования (городского поселения) – Уставе и Регламенте Думы – предусмотрено, что организация работы Думы городского поселения определяется Регламентом Думы городского поселения в соответствии с законодательством Российской Федерации и Уставом. В этих документах указано, что организационное, правовое, информацион-

ное, материально-техническое, кадровое и финансовое обеспечение деятельности Думы осуществляет администрация городского поселения. Исполнение требований Устава и Регламента обязательно. Вместе с тем, вполне целесообразно представительному органу иметь свой штат работников, обеспечивающих деятельность депутатов. Это возможно только путем внесения соответствующих изменений в Устав и Регламент Думы Усть-Кутского муниципального образования (городского поселения).

Администрация города Южно-Сахалинска обратилась по вопросу правомочности ходатайства администрации города Южно-Сахалинска об установлении публичного сервитута в соответствии с подпунктом 5 пункта 1 статьи 39.37 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Подпункт 5 статьи 39.37 ЗК РФ определяет, что целями установления публичного сервитута является «проведение инженерных изысканий в целях подготовки документации по планировке территории, предусматривающей размещение линейных объектов федерального, регионального или местного значения, проведение инженерных изысканий для строительства, реконструкции указанных объектов, а также сооружений, предусмотренных подпунктом 1 настоящей статьи», а именно «размещение объектов электросетевого хозяйства, тепловых сетей, водопроводных сетей, сетей водоотведения, линий и сооружений связи, линейных объектов системы газоснабжения, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, их неотъемлемых технологических частей, если указанные объекты являются объектами федерального, регионального или местного значения, либо необходимы для организации электро-, газо-, тепло-, водоснабжения населения и водоотведения, подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, либо переносятся в связи с изъятием земельных участков, на которых они ранее располагались, для государственных или муниципальных нужд (далее также - инженерные сооружения)».

Перечень лиц, имеющих право обратиться с ходатайством об установлении публичного сервитута, определен в ст. 39.40 ЗК РФ. Органы местного самоуправления могут воспользоваться таким правом, если являются владельцем объекта транспортной инфраструктуры местного значения, и в случае установления публичного сервитута для целей, указанных в подпунктах 2-5 статьи 39.37 ЗК РФ.

Представительный орган Петропавловск-Камчатского городского округа обратился по вопросу утверждения представительными органами муниципальных образований формы отчета о деятельности контрольно-счетных органов за год и указаний по их применению.

Действующими нормативными правовыми актами не предусмотрено утверждение какой-либо формы отчетов. Как правило, контрольно-счетные органы в произвольной форме ежегодно подготавливают отчеты о своей деятельности. Отчет направляется главе местного самоуправления и представительному органу местного самоуправления. Отчет о деятельности принимается постановлением представительного органа, которое подлежит обязательному опубликованию.

Председатель Новокузнецкого городского Совета народных депутатов обратился с вопросом о том, является ли МКП «Аптека 42+» объектом здравоохранения и возможно ли рассматривать ее в рамках создания органами местного самоуправления условий для оказания медицинской помощи населению.

Действующее законодательство не содержит понятия «объект здравоохранения». Здравоохранение - это государственная отрасль, организующая и обеспечивающая охрану здоровья населения. Представляет собой совокупность мер политического, экономического, социального, правового, научного, медицинского, санитарно-гигиенического, противоэпидемического и культурного характера, направленных на сохранение и укрепление физического и психического здоровья каждого человека, поддержание здоровой жизни и предоставление медицинской помощи при ухудшении здоровья. Для этого создаются специальные социальные институты.

Системы здравоохранения - это организации, созданные для удовлетворения медицинских потребностей целевых групп населения. Аптечные учреждения входят в систему здравоохранения Российской Федерации. В соответствии со ст. 17 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2020) к полномочиям органов местного самоуправления городских округов относятся, в том числе, создание условий для оказания медицинской помощи населению в соответствии с территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и законом субъекта Российской Федерации в пределах полномочий, установленных Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В соответствии со ст. 2 Федерального закона № 323-ФЗ медицинская помощь - комплекс мероприятий, направленных на поддержание и (или) восстановление здоровья и включающих в себя предоставление медицинских услуг. Медицинская услуга - медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение. Таким образом, указанная муниципальная аптека является единицей системы здравоохранения и нахождение ее в муниципальной собственности не противоречит действующему законодательству.

Следует отметить, что практически во всех городах Российской Федерации существует сеть муниципальных аптек.

Администрация города Иркутска обратилась с вопросом о том, обладает ли правом на получение земельного участка собственник объекта незавершенного строительства, право собственности которого зарегистрировано после 1 марта 2015 года, но при этом право собственности на объект незавершенного строительства возникло у иного лица (правопреемственника) до 1 марта 2015 года (или земельный участок, которому предоставлен в аренду до 1 марта 2015 года).

Согласно пункту 21 статьи 3 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» в случае, если объект незавершенного строительства расположен на земельном участке, находящемся в государственной или муниципальной собственности, и право собственности на указанный объект зарегистрировано до 01.03.2015 или такой земельный участок предоставлен до 01.03.2015 в аренду, собственник указанного объекта имеет право приобрести такой земельный участок в аренду сроком на три года однократно для завершения его строительства без проведения торгов в порядке, установленном статьями 39.14 - 39.17 Земельного кодекса Российской Федерации.

По смыслу пункта 21 статьи 3 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ правом на получение в аренду для завершения строительства объекта наделено как лицо, право собственности которого на этот объект зарегистрировано до 01.03.2015, так и лицо, которому участок для строительства был предоставлен до 01.03.2015, независимо от регистрации права собственности на объект незавершенного строительства и момента такой регистрации (определение Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2017 № 305-ЭС17-2608).

Согласно пункту 1 статьи 39.6 ЗК РФ договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается на торгах, проводимых в форме аукциона, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 данной статьи.

В силу подпункта 10 пункта 2 статьи 39.6 ЗК РФ договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается без проведения торгов в случае предоставления земельного участка, на котором расположены объекты незавершенного строительства, однократно для завершения строительства собственникам объектов незавершенного строительства в случаях, предусмотренных пунктом 5 настоящей статьи.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 5 статьи 39.6 ЗК РФ предоставление в аренду без проведения торгов земельного участка, которой находится в государственной или муниципальной собственности и на котором расположен объект незавершенного строительства, осуществляется однократно для завершения строительства этого объекта собственнику объекта незавершенного строительства, за исключением указанных в подпункте 1 настоящего пункта, в случае, если уполномоченным органом в течение шести месяцев со дня истечения срока действия ранее заключенного договора аренды земельного участка, на котором расположен этот объект, в суд не заявлено требование об изъятии этого объекта путем продажи с публичных торгов либо судом отказано в удовлетворении данного требования или этот объект не был продан с публичных торгов по причине отсутствия лиц, участвовавших в торгах. Предоставление земельного участка в аренду без аукциона в соответствии с настоящим подпунктом допускается при условии, что такой земельный участок не предоставлялся для завершения строительства этого объекта ни одному из предыдущих собственников этого объекта.

В пункте 38 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что при разрешении вопроса о признании правомерно строящегося объекта недвижимой вещью (объектом незавершенного строительства) необходимо установить, что на нем, по крайней мере, полностью завершены работы по сооружению фундамента или аналогичные им работы (пункт 1 статьи 130 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Администрация Мирнинского района обратилась с просьбой рассмотреть и поддержать предложение по снятию ограничений по предельному размеру арендной платы за земельные участки, предоставленные для проведения работ, связанных с использованием недр.

29 мая 2019 года Комитет Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям рассмотрел проект федерального закона № 647045-7 «О внесении изменения в статью 39.7 Земельного кодекса Российской Федерации» (в части отмены предельного размера арендной платы за земельные участки, предоставленные для недропользования), внесенный Законодательным Собранием Красноярского края. Данное изменение предлагается в связи с тем, что до внесения изменений в Земельный кодекс Российской Федерации в муниципальных районах Красноярского края, на территориях которых имеются земельные участки, предоставляемые для разработки полезных ископаемых, размер арендной платы за такие земельные участки составлял от 2 до 53 процентов от кадастровой стоимости в год. Таким образом, муниципальные районы в связи с изменением законодательства потеряли значительную часть доходов бюджета. Однако, Правительством Российской Федерации и Комитетом Государственной Думы инициатива не поддержана по причине того, что в материалах к законопроекту не было представлено обоснование введения предлагаемых изменений для применения на территории всей страны. Также отсутствовали расчёты последствий реализации корректировки порядка определения размера арендной платы за пользование земельными участками для бюджетов соответствующих уровней и для недропользователей, нагрузка на которых существенно возрастёт в случае

принятия законопроекта. При этом достижение изложенных в пояснительной записке целей, а именно – повышение доходов бюджетов соответствующего уровня исключительно за счёт повышения нагрузки на недропользователей расценено как необоснованное. Установление арендной платы в размере, который позволяет, например, за несколько лет предоставления земельного участка в аренду получить полную выкупную стоимость такого участка, противоречит идее предоставления вещей в аренду. Арендная плата должна соответствовать характеру и объёму прав, предоставляемых арендатору.

Пунктом 4 статьи 39⁷ Земельного кодекса Российской Федерации установлено, что размер арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности и предоставленные для проведения работ, связанных с использованием недрами, не может превышать размер арендной платы, рассчитанный для соответствующих целей в отношении земельных участков, находящихся в федеральной собственности. Такой расчёт осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.07.2009 № 582 «Об основных принципах определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и о Правилах определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации».

Таким образом, уточнение предельного размера арендной платы за соответствующие земельные участки возможно осуществить без внесения изменений в Земельный кодекс Российской Федерации, внося изменение в Постановление Правительства Российской Федерации от 16.07.2009 № 582 «Об основных принципах определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и о Правилах определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации» в целях уточнения предельного размера арендной платы за земельные участки, предоставляемые для разработки полезных ископаемых.

Председатель Совета депутатов Мирнинского района обратился с просьбой высказать мнение о законодательной инициативе Мирнинского городского Совета депутатов о внесении изменений в Земельный кодекс Республики Саха (Якутия) в части дополнения оснований для снятия с учета на получение земельного участка бесплатно лиц, выехавших за пределы муниципального образования.

Данная инициатива не противоречит положениям Земельного кодекса Российской Федерации. В соответствии с частью 2 статьи 39.19. Земельного кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено федеральными законами, порядок постановки граждан на учет в качестве лиц, имеющих право на предоставление земельных участков в собственность бесплатно по основаниям, указанным в подпунктах 6 и 7 статьи 39.5 настоящего Кодекса, порядок снятия граждан с данного учета, порядок предоставления гражданам земельных участков в собственность бесплатно, основания для отказа в данном предоставлении, предельные размеры земельных участков, предоставляемых этим гражданам, устанавливаются законами субъектов Российской Федерации.

В данном случае, следует лишь уточнить, что снимаются с учета граждане, выехавшие из муниципальных образований в другие населенные пункты для постоянного места жительства. Это не позволит расширительно толковать указанную норму закона и исключить коррупционную составляющую.

Департамент правовой работы администрации города Иркутска обратился по вопросу необходимости подачи заявлений всеми долевыми собственниками для проведения обследования жилого помещения на предмет пригодности (непригодности) для проживания.

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в письме от 21 июля 2016 г. № 22985-ОБ/07 разъяснило, что Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2006 г. № 47 утверждено «Положение о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции». Пунктом 42 Положения установлено, что комиссия на основании заявления собственника помещения или заявления гражданина (нанимателя) либо на основании заключения органов государственного надзора (контроля) по вопросам, отнесенным к их компетенции, проводит оценку соответствия помещения установленным в настоящем Положении требованиям и признает жилое помещение пригодным (непригодным) для проживания, а также признает многоквартирный дом аварийным и подлежащим сносу или реконструкции. Перечень документов, необходимых для рассмотрения вопроса о пригодности (непригодности) помещения для проживания и признания многоквартирного дома аварийным, предусмотрен пунктом 45 Положения, в соответствии с которым в межведомственную комиссию, создаваемой в этих целях, предоставляются:

- а) заявление о признании помещения жилым помещением или жилого помещения непригодным для проживания и (или) многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции;
- б) копии правоустанавливающих документов на жилое помещение, право на которое не зарегистрировано в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним;
- в) в отношении нежилого помещения для признания его в дальнейшем жилым помещением - проект реконструкции нежилого помещения;

г) заключение специализированной организации, проводившей обследование многоквартирного дома, - в случае постановки вопроса о признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции;

д) заключение проектно-изыскательской организации по результатам обследования элементов ограждающих и несущих конструкций жилого помещения - в случае, если в соответствии с абзацем третьим пункта 44 настоящего Положения предоставление такого заключения является необходимым для принятия решения о признании жилого помещения соответствующим (не соответствующим) установленным в настоящем Положении требованиям;

е) заявления, письма, жалобы граждан на неудовлетворительные условия проживания - по усмотрению заявителя.

При этом предоставление заявлений всех собственников для признания жилого помещения непригодным для проживания Положением не предусмотрено и в практике своей работы муниципальные образования руководствуются именно этим.

Администрация Петропавловск-Камчатского городского округа обратилась по вопросу составления протоколов об административных правонарушениях членами комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Законодатель определил, что протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, вправе составлять уполномоченные лица комиссий по делам несовершеннолетних. По смыслу закона и построения норм Кодекса об административных правонарушениях это право предусматривает и обязанность составления протоколов при обнаружении правонарушения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.11.2013 № 995 «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав», определяется, что в состав комиссии входят: председатель, заместитель председателя, члены комиссии и ответственный секретарь. Членами комиссии являются руководители (их заместители) органов и учреждений системы профилактики, а также могут являться представители иных государственных (муниципальных) органов и учреждений, представители общественных объединений, религиозных конфессий, граждане, имеющие опыт работы с несовершеннолетними, депутаты соответствующих представительных органов, другие заинтересованные лица.

Составлять протоколы об административных правонарушениях вправе только члены комиссии, персональный состав которых утверждается соответствующим муниципальным правовым актом.

Председатель комиссии, заместитель председателя и ответственный секретарь не уполномочены на составление протоколов об административных правонарушениях, их права и обязанности определены вышеназванным постановлением Правительства Российской Федерации.

В соответствии с ч. 3 ст. 29.4 КоАП РФ в случае, если рассмотрение дела об административном правонарушении отложено в связи с неявкой без уважительных причин лиц, которые требуются на комиссии, и их отсутствие препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, разрешения его в соответствии с законом, судья, орган, должностное лицо, выносят определение о приводе указанных лиц.

Комиссия по делам несовершеннолетних имеет право выносить определения (не постановления) о приводе через органы внутренних дел лиц, которые должны участвовать в заседании комиссии, то есть правонарушителя, его родителей и свидетелей.

Администрация Нерюнгринского района обратилась по вопросу организации и проведения торгов на установку рекламных конструкций.

Согласно части 5.1 статьи 19 Федерального закона «О рекламе» заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основе торгов (в форме аукциона или конкурса), проводимых органами государственной власти, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Муниципальные правовые акты и форма проведения торгов (аукцион или конкурс) определяются органами государственной власти или представительными органами муниципальных образований.

Установка и эксплуатация рекламной конструкции осуществляются её владельцем по договору с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества, к которому присоединяется рекламная конструкция, либо с лицом, уполномоченным собственником такого имущества, в том числе с арендатором. По окончании срока действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции обязательства сторон по договору прекращаются.

Из положений Федерального закона «О рекламе» следует, что владельцы рекламных конструкций не приобретают каких-либо прав на земельные участки под рекламными конструкциями, а приобретают лишь право на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Поскольку право на земельные участки не затрагивается, то нельзя говорить о нарушениях прав собственника, предусмотренных Конституцией Российской Федерации и другими федеральными законами.

Администрация муниципального образования «Город Мирный» обратилась по вопросу привлечения к административной ответственности за незаконный сброс сточных вод и несвоевременное откачивание септиков.

Полномочия надзорных органов в сфере санитарного благополучия и охраны окружающей среды зависят от состава конкретного правонарушения и от полномочий, определенных в положениях о соответствующих органах. Статья 6.35 КоАП РФ состоит из 12 частей, предусматривающих дифференцированный подход к привлечению к административной ответственности за несоблюдение санитарно-эпидемиологических требований к сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации или обезвреживанию отходов производства и потребления с учетом повторности совершенного правонарушения и наступивших последствий.

Особенностью применения данного состава административного правонарушения (частей 1-6 ст. 6.35 КоАП РФ) является наличие специального субъекта ответственности - лица осуществляющего сбор, накопление, транспортирование, обработку, утилизацию или обезвреживание отходов производства и потребления.

Полномочиями по составлению протоколов по ст. 6.35 КоАП РФ наделены должностные лица Роспотребнадзора. Дела об административных правонарушениях рассматриваются должностными лицами Роспотребнадзора, а в случаях проведения административного расследования или при назначении административного наказания в виде административного приостановления деятельности в соответствии с требованиями ст. 23.1 КоАП РФ - районные суды по месту совершения административного правонарушения.

17 июня 2019 г. вступил в силу Федеральный закон № 141-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Внесены изменения в статью 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которым санитарно-эпидемиологические требования из состава данного правонарушения исключены в связи с введением нового состава административного правонарушения, установленного ст. 6.35 КоАП РФ «Несоблюдение санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления». Несоблюдением экологических требований при обращении с отходами производства и потребления нарушаются требования ст. 51 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», согласно которым запрещен сброс сточных и канализационных стоков на почву. Статья 8.2 КоАП РФ предусматривает ответственность за несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при сборе, накоплении, использовании обезвреживании, транспортировании, размещении и ином обращении с отходами производства и потребления, веществами, разрушающими озоновый слой, или иными опасными веществами. Состав данного административного правонарушения образует любая деятельность по обращению с отходами производства и потребления или иными опасными веществами, которая ведется хозяйствующим субъектом с нарушениями требований природоохранного законодательства. Протоколы об административных правонарушениях составляют территориальные органы экологического надзора.

Действующее законодательство об административных правонарушениях содержит ряд противоречий и неточностей в определениях, что не позволяет органам, осуществляющим надзор, эффективно выполнять свои функции.

Руководители муниципальных образований часто обращаются с предложениями о внесении изменений в действующее законодательство. Однако, для формирования единой позиции муниципалитетов необходимо совместное и всестороннее их обсуждение в рамках мероприятий Ассоциации. АСДГ на основании коллективного обсуждения и консолидированного мнения муниципальных образований формулирует предложения федеральным органам власти по корректировке законодательства в области местного самоуправления, по внесению изменений в различные федеральные и региональные проекты и программы.

Так, председатель **Думы города Братска** предложила внести изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части увеличения до 100 процентов нормативов зачисления платы за негативное воздействие на окружающую среду в бюджеты муниципальных образований.

Администрация города **Братска** обратилась с просьбой поддержать инициативу по включению в государственную программу работ по проектированию и строительству ливневой канализации, направленную в Правительство Иркутской области. Обозначенная проблема действительно является крайне важной для многих муниципалитетов Ассоциации. Учитывая существующий дефицит местных бюджетов, некоторые виды работ без помощи органов государственной власти не имеют решения продолжительное время. С целью коллективного обсуждения и выработки совместного обращения с поддержкой инициативы администрации города Братска в органах государственной власти Российской Федерации данный вопрос будет внесен в программу соответствующего мероприятия АСДГ.

Во многих муниципальных образованиях остро стоит проблема работы с безнадзорными животными. В информационно-компьютерном банке АСДГ «Материалы местного самоуправления Российской Федерации» для всеобщего ознакомления имеются нормативно-правовые и распорядительные акты органов местного самоуправления по данному вопросу.

Учитывая значимость обозначенных проблем для деятельности муниципальных образований, с целью коллективного обсуждения предлагаемых инициатив и выработки единого и обобщенного мнения по данным

вопросам АСДГ будет проводить мероприятия с целью совместного обсуждения и формирования соответствующих предложений федеральным органам власти.

Результаты работы по консультационному направлению (статистические данные, участие муниципальных образований) приведены в Таблице 9.

Таблица 9. Консультационное направление

(участие муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока в ответах на запросы АСДГ в 2020 году)

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
1.	Контактная информация руководителей структурных подразделений администраций муниципалитетов в различных областях деятельности	№ 02/20 от 12.01.2020	АСДГ	99
2.	Материалы о деятельности муниципалитетов Сибири и Дальнего Востока в 2019 году и планах на 2020 год	№ 03-01/20 от 13.01.2020, 03-02/20 от 13.01.2020, 03-03/20 от 14.01.2020, 03-04/20 от 14.01.2020, 03-05/20 от 21.01.2020, 03-06/20 от 21.01.2020, 03-07/20 от 15.01.2020, 03-08/20 от 15.01.2020	АСДГ	309
3.	Сравнительный анализ бюджетных инвестиций за 2017-2019 гг. на территориях муниципальных образований	№ 11/20 от 14.01.2020	Артемов А.В., заместитель главы администрации города Барнаула по социальной политике	6
4.	Опыт трудоустройства осужденных к исправительным работам	№ 19/20 от 21.01.2020	Степанов Е.В., глава муниципального образования «город Кяхта»	35
5.	Правомерность и обоснованность принятия Федеральной службой судебных приставов решений об отказе в возбуждении исполнительных производств, возбужденных на основании решений судов	№ 20/20 от 22.01.2020	Козулина Е.М., заместитель мэра - председатель комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска	11
6.	Практика объединения органов местного самоуправления городской и районной администрации	№ 35/20 от 06.02.2020	Седых Т.М., помощник председателя районного Совета депутатов Ленского района Республики Саха (Якутия)	1
7.	Отдельные показатели в сфере дорожного хозяйства, благоустройства и охраны окружающей среды за 2019 год	№ 36/20 от 07.02.2020	Васягина М.М., начальник управления экономического развития администрации города Томска	15
8.	Информация о бюджете муниципального образования за 2017, 2018 и 2019 годы, об утвержденном бюджете на 2020 год	№ 38/20 от 10.02.2020	АСДГ	53
9.	Количество судебных постановлений о взыскании штрафов в отношении муниципалитета за период 2017-2019 гг.	№ 44/20 от 19.02.2020	Фомин Е.В., первый заместитель мэра города Омска, директор департамента городского хозяйства	21
10.	Опыт финансирования физической охраны зданий и сооружений муниципальных образова-	№ 47/20 от 20.02.2020	Красноперова Л.В., заместитель мэра - руководитель аппарата	62

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
	тельных организаций		администрации города Иркутска	
11.	Вопросы реализации полномочий по предоставлению жилья гражданам по договорам социального найма	№ 49/20 от 21.02.2020	Головков М.Э., первый заместитель мэра города Ангарска	35
12.	Правоприменительная практика по вопросу обустройства специальных площадок для выгула собак в границах населенного пункта	№ 51/20 от 25.02.2020	Шабельник А.В., мэр Невельского городского округа	30
13.	Опыт изменения или расторжения договора управления многоквартирным домом	№ 52/20 от 26.02.2020	Фомин Е.В., первый заместитель мэра города Омска, директор департамента городского хозяйства	30
14.	Недобросовестные поставщики в закупках, снижающие начальную цену контракта	№ 59/20 от 04.03.2020	Григорьев В.О., начальник департамента правовой работы аппарата администрации города Иркутска	37
15.	Правоприменительная практика передачи земельного участка без проведения торгов при заключении договора аренды зданий, находящихся в муниципальной собственности	№ 61/20 от 05.03.2020	Имкин В.М., заместитель главы Администрации Надымского района	39
16.	Практика размещения мест накопления твердых коммунальных отходов в условиях стесненной застройки	№ 62/20 от 10.03.2020	Фомин Е.В., первый заместитель мэра города Омска, директор департамента городского хозяйства	32
17.	Анкета руководителя муниципального образования	№ 70/20 от 16.03.2020	АСДГ	84
18.	Опыт исполнения функций технического заказчика по проведению работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах	№ 71/20 от 16.03.2020	Красноперова Л.В., заместитель мэра - руководитель аппарата администрации города Иркутска	32
19.	Опыт реализации норм Федерального закона об участии в долевом строительстве многоквартирных домов	№ 77/20 от 19.03.2020	Красноперова Л.В., заместитель мэра - руководитель аппарата администрации города Иркутска	24
20.	Опыт установления зон с особыми условиями использования территории при возведении объектов капитального строительства	№ 79/20 от 20.03.2020	Фирстов А.В., и.о. главы Нерюнгринского района	35
21.	Практика предоставления земельных участков инвалидам и ветеранам всех категорий для ведения садоводства и огородничества	№ 80/20 от 20.03.2020	Попов И.П., руководитель МКУ «Агентство земельных отношений» города Якутска	36
22.	Опыт выполнения требований к антитеррористической защищенности образовательных организаций	№ 83/20 от 26.03.2020	Леонова Т.А., и.о. начальника управления образования администрации города Хабаровска	33
23.	Порядок согласования, получения разрешения на установку септика	№ 86/20 от 01.04.2020	Антонов К.Н., глава города Мирного	27
24.	Показатели социально-экономического развития муниципального образования за 2019 год	№ 99/20 от 20.04.2020	АСДГ	88
25.	Опыт реализации полномочий по обеспечению жилыми помещениями граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, предоставляемых по договорам социального найма	№ 105/20 от 24.04.2020	Фадина О.Н., мэр города Омска	35
26.	Опыт увеличения доходов местного бюджета	№ 108/20 от 27.04.2020	Ажичаков Д.В., первый заместитель главы города Анжеро-	48

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
			Судженска	
27.	Опыт организации работы, мерах дополнительной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, самозанятых граждан, социально ориентированных некоммерческих организаций и социальных предприятий в условиях распространения коронавирусной инфекции	№ 112/20 от 06.05.2020	Диденко А.Н., председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	47
28.	Опыт решения вопросов складирования на прилегающей территории домовладений строительных материалов, угля, дров, неисправных автомобилей и т.д.	№ 116/20 от 12.05.2020	Жуковский В.И., первый заместитель главы города Абакана, заместитель по вопросам ЖКХ и транспорта	33
29.	Опыт решения вопросов тепло-, водо- и энергообеспечения	№ 130/20 от 25.05.2020	Брюханцев В.Н., заместитель мэра города Томска – начальник департамента городского хозяйства	15
30.	Опыт решения проблем несанкционированной расклейки объявлений на фасадах многоквартирных домов	№ 131/20 от 28.05.2020	Багринцев Л.В., заместитель главы администрации города Комсомольска-на-Амуре	38
31.	Опыт составления проектно-сметной документации мусоросортировочной линии мусороперерабатывающего завода	№ 132/20 от 28.05.2020	Шестернин Е.А., глава города Бердска	32
32.	Практика сохранения, популяризации и использования объектов культурного наследия	№ 144/20 от 05.06.2020	Илютикова О.В., и.о. директора департамента финансов и контроля администрации города Омска	41
33.	О проведении очередного XXXVII Общего собрания АСДГ 25 июня 2020 г. в городе Томске	№ 149/20 от 11.06.2020	АСДГ	4
34.	Опыт финансовой поддержки администрации муниципального образования за счет средств Фонда содействия реформирования жилищно-коммунального хозяйства при переселении граждан из аварийного жилья	№ 151/20 от 16.06.2020	Животов О.Н, заместитель главы города Красноярска	12
35.	Правоприменительная практика и опыт работы по регистрации сделок, совершенных между органами местного самоуправления и физическими лицами	№ 158/20 от 29.06.2020	Гаранин А.М., глава города Губкинского	37
36.	Практика предоставления отсрочки уплаты платежей в соответствии с п. 5.1 Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ	№ 161/20 от 02.07.2020	Виницына В.В., заместитель главы города Абакана по вопросам экономики и финансов	42
37.	Опыт реализации Постановления Правительства РФ от 25.03.2015 № 272 в части организации оповещения и эвакуации людей в местах массового пребывания	№ 166/20 от 08.07.2020	Лёмин А.В., глава города Абакана	31
38.	Сбор предложений для формирования проекта рекомендаций федеральным органам власти по итогам Совета АСДГ (4 июня 2020 г.) и очередного XXXVII Общего собрания АСДГ (25 июня 2020 г.)	№ 168/20 от 13.07.2020	АСДГ	12
39.	Правоприменительная практика и опыт работы с многоквартирными домами, в отношении которых вынесены решения судов о признании их самовольными постройками и обязанности соб-	№ 170/20 от 14.07.2020	Козулина Е.М., заместитель мэра - председатель комитета по управлению муниципальным имуществом администрации	35

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
	ственников квартир осуществить снос		города Иркутска	
40.	Опыт применения отдельных положений Земельного кодекса Российской Федерации в части незавершенного строительства	№ 174/20 от 16.07.2020	Бурдуковская С.Ф., и.о. заместителя мэра – председателя комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска	40
41.	Практика решения проблем, связанных с пересечением интересов населения муниципального образования с интересами резидентов территории опережающего социально-экономического развития	№ 176/20 от 21.07.2020	Воровский А.В., и.о. председателя Думы Петропавловск-Камчатского городского округа	14
42.	Опыт регулирования вопросов, связанных с выполнением капитального ремонта муниципальных жилых помещений	№ 183/20 от 28.07.2020	Надсадин С.А., мэр города Южно-Сахалинска	32
43.	Практика взаимодействия Роспотребнадзора региона и муниципального образования при ликвидации санитарно-защитных зон предприятий, деятельность которых прекращена	№ 185/20 от 29.07.2020	Кляйн И.Г., мэр города Томска	28
44.	Опыт работы по предотвращению распространения коронавирусной инфекции	№ 186/20 от 03.08.2020	Франк В.Г., глава города Барнаула	31
45.	Опыт разработки концессионного соглашения по организации мест захоронения	№ 187/20 от 03.08.2020	Беляков А.В., первый заместитель главы администрации города Оби	36
46.	Опыт решения проблем, возникающих при переселении граждан из ветхого и аварийного жилья	№ 191/20 от 04.08.2020	Коновалов А.Н., мэр города Зимы	18
47.	Опыт признания права собственности на самовольные постройки, возведенные или созданные на земельных участках, не находящихся в государственной или муниципальной собственности	№ 192/20 от 05.08.2020	Бурдуковская С.Ф., и.о. заместителя мэра – председателя комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска	33
48.	Опыт реализации первоочередных мероприятий в рамках подготовки проведения Всероссийской переписи населения	№ 195/20 от 07.08.2020	Кулагина М.Е, заместитель главы администрации города Барнаула по экономической политике	16
49.	Опыт приобретения субъектом малого или среднего предпринимательства арендуемого имущества в рассрочку в 2020 году до принятия решения о введении режима повышенной готовности	№ 202/20 от 18.08.2020	Биезайс И.П., и.о. заместителя главы города – руководителя департамента муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярска	34
50.	Опыт экономического обоснования расчета величины арендной платы за пользование земельными участками, предоставленными в соответствии с законодательством без проведения процедуры торгов	№ 203/20 от 18.08.2020	Ященко А.Е., и.о. руководителя администрации города Читы	38
51.	Отдельные показатели социально-экономического развития муниципального образования за 6 месяцев 2020 года	№ 211/20 от 24.08.2020	Кулагина М.Е, заместитель главы администрации города Барнаула по экономической политике	7
52.	Опыт изъятия у собственника незавершенных строительством объектов по решению суда путем продажи с публичных торгов	№ 213/20 от 24.08.2020	Павлович Н.Н., заместитель главы города – руководитель департамента муниципального иму-	33

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
			щества и земельных отношений администрации города Красноярска	
53.	Опыт допущения к участию в аукционе собственника, у которого объекты незавершенного строительства изъяты по решению суда путем продажи с публичных торгов	№ 214/20 от 24.08.2020	Павлович Н.Н., заместитель главы города – руководитель департамента муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярска	31
54.	Отдельные показатели ввода жилья в муниципальных образованиях Сибирского федерального округа	№ 217/20 от 27.08.2020	Полежаев М.А., заместитель главы администрации города Барнаула по градостроительству и земельным отношениям	3
55.	Опыт принятия решения о признании безнадежной к взысканию задолженности	№ 220/20 от 31.08.2020	Павлович Н.Н., заместитель главы города – руководитель департамента муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярска	25
56.	Практика финансирования из бюджетов муниципальных образований Сибирского федерального округа мероприятий в рамках реализации молодежной политики на 2020 и 2021 годы	№ 222/20 от 04.09.2020	Гудков В.В., председатель комитета по делам молодежи администрации города Барнаула	9
57.	Методика расчета определения средств на софинансирование из региональных бюджетов расходных обязательств, возникающих в связи с осуществлением функций административных центров субъектов Российской Федерации	№ 233/20 от 14.09.2020	Авксентьева С.В., глава администрации города Якутска	15
58.	Опыт выдачи разрешений на использование земельных участков, собственность на которые не разграничена	№ 227/20 от 08.09.2020	Павлович Н.Н., заместитель главы города – руководитель департамента муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярска	40
59.	Опыт решения проблем, возникающих при осуществлении муниципального земельного контроля	№ 228/20 от 09.09.2020	Жорник А.В., глава города Комсомольска-на-Амуре	31
60.	Опыт решения отдельных вопросов, возникающих при организации похоронного дела	№ 237/20 от 18.09.2020	Трубецкой А.А., глава Сургутского района	35
61.	Информация о размере денежного содержания муниципальных служащих	№ 242/20 от 23.09.2020	Еремеев Ю.Н., заместитель главы администрации города Барнаула, руководитель аппарата	4
62.	Опыт применения оценки рыночной стоимости аварийного жилого помещения при расселении собственников	№ 245/20 от 24.09.2020	Богданов А.В., первый заместитель мэра города Хабаровска по городскому хозяйству	32
63.	Опыт включения гидротехнических сооружений, в том числе берегоукрепительных дамб, расположенных на водном объекте, в состав муниципального имущества	№ 257/20 от 05.10.2020	Медведь С.Ю., и.о. главы города Мирного	30
64.	Опыт переселения собственников жилых помещений многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащих сносу или реконструкции	№ 263/20 от 06.10.2020	Середюк И.В., глава города Кемерово	31

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
65.	Опыт предотвращения и ликвидации возникающих очагов возгорания, а также по полной рекультивации земель, нарушенных при складировании и захоронении промышленных, бытовых и других отходов	№ 264/20 от 06.10.2020	Квасова Я.И., и.о. главы города Дудинки	33
66.	Опыт использования донного грунта для обеспечения муниципальных нужд	№ 266/20 от 07.10.2020	Еремина С.В., и.о. главы администрации Николаевского района	32
67.	Практика выявления и принятия бесхозных земельных участков в муниципальную собственность	№ 267/20 от 12.10.2020	Сафронова О.А., глава администрации города Горно-Алтайска	37
68.	Практика применения статьи 19 Федерального закона от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций»	№ 268/20 от 12.10.2020	Якименко Ж.В., начальник департамента имущественных и земельных отношений администрации города Якутска	33
69.	Опыт рассмотрения заключений органов государственного надзора о выявлении признаков аварийности многоквартирных домов	№ 270/20 от 12.10.2020	Александрова Н.В., заместитель главы администрации города Петропавловска-Камчатского	15
70.	Сведения об общественных приемных депутатов представительных органов муниципальных образований	№ 272/20 от 13.10.2020	АСДГ	64
71.	Опыт реконструкции собственниками многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащими реконструкции	№ 281/20 от 23.10.2020	Богданов А.В., первый заместитель мэра города Хабаровска по городскому хозяйству	49
72.	Опыт решения проблемы улучшения качества воды в жилых домах	№ 282/20 от 23.10.2020	Квасова Я.И., и.о. главы города Дудинки	27
73.	Опыт улучшения значений индикаторов для расчета качества городской среды	№ 290/20 от 30.10.2020	Жуковский В.И., первый заместитель главы города Абакана, заместитель по вопросам ЖКХ и транспорта	31
74.	Опыт распоряжения долями в праве общей долевой собственности на жилые помещения в случае невозможности выдела таких долей в натуре	№ 297/20 от 03.11.2020	Ратнер М.А., и.о. первого заместителя мэра города Томска	34
75.	Предложения для формирования рекомендаций по итогам конференции руководителей АСДГ «Города в условиях пандемии. Проблемы и решения» (30 октября 2020 г.)	№ 301/20 от 03.11.2020	АСДГ	26
76.	Опыт разрешения проблем, возникающих при выдаче разрешения на строительство (реконструкцию) при окончанном сроке действия разрешения на строительство	№ 302/20 от 05.11.2020	Мягкова Ю.С., и.о. главы администрации города Горно-Алтайска	31
77.	Практика применения муниципального контроля для предпринимательской деятельности	№ 306/20 от 10.11.2020	Григорьев Е.Н., первый заместитель главы города Якутска	26
78.	Опыт предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на проведение капитального ремонта многоквартирных домов	№ 307/20 от 12.11.2020	Васильев И.В., и.о. начальника департамента жилищно-коммунального хозяйства и энергетики администрации города Якутска	32
79.	Практика поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства	№ 310/20 от 19.11.2020	Ратнер М.А., и.о. первого заместителя мэра города Томска	36

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
80.	Опыт перераспределения полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти в части вопросов, относящихся к градостроительной деятельности	№ 321/20 от 30.11.2020	Макаров А.А., заместитель мэра города Томска по архитектуре и строительству	9
81.	Опыт регулирования вопросов, связанных с реорганизацией муниципальных унитарных предприятий	№ 324/20 от 01.12.2020	Фризюк А.В., и.о. мэра города Южно-Сахалинска	35
82.	Опыт реализации полномочий по предоставлению жилья гражданам по договорам социального найма	№ 327/20 от 03.12.2020	Головков М.Э., первый заместитель мэра города Ангарска	28
83.	Отдельные показатели социально-экономического развития муниципального образования за 9 месяцев 2020 года	№ 332/20 от 08.12.2020	Артемов А.В., заместитель главы администрации города Барнаула по социальной политике	6
84.	Опыт реализации мероприятий по устройству тротуаров и остановочных комплексов	№ 335/20 от 10.12.2020	Ратнер М.А., и.о. первого заместителя мэра города Томска	29
85.	Опыт обжалования представлений прокуратуры в порядке, установленном Кодексом административного судопроизводства РФ	№ 337/20 от 14.12.2020	Трубейкой А.А., глава Сургутского района	35
86.	Информация о решении вопросов по оборудованию и содержанию площадок накопления твердых коммунальных отходов для нужд многоквартирного дома	№ 341/20 от 17.12.2020	Иванов Д.Е., заместитель главы города Дудинки по правовым вопросам и правотворческой деятельности	31
87.	Опыт в осуществлении мероприятий по рекультивации карьеров	№ 353/20 от 29.12.2020	Головков М.Э., первый заместитель мэра города Ангарска	28
88.	Опыт реализации механизма передачи расселенных объектов культурного наследия стороне, с которой заключен договор о развитии застроенных территорий	№ 354/20 от 29.12.2020	Куцакова О.Ю., и.о. заместителя мэра – председателя комитета по градостроительной политике администрации города Иркутска	33
Всего ответов, полученных от сотрудников муниципалитетов на запросы от АСДГ в 2020 г.:				3022
Всего ответов, полученных от сотрудников муниципалитетов на запросы от АСДГ в 2019 г.:				2435

Примечание. Нормативно-правовые акты и показатели социально-экономического развития Новосибирска и некоторых других городов направляются в исполнительную дирекцию АСДГ регулярно и не требуют отдельной специальной просьбы.