

4. Консультационное направление (из отчета исполнительной дирекции АСДГ за 2021 г.)

Консультационное направление деятельности АСДГ призвано оказывать помощь муниципальным образованиям по вопросам применения норм действующего законодательства и обмена практикой применения указанных норм в деятельности муниципальных образований. Поднятые муниципальными образованиями проблемы служат поводом для обмена мнениями и совместного обсуждения их на отраслевых мероприятиях АСДГ. Необходимость данного направления работы Ассоциации подтверждается многими специалистами муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока.

Вместе с тем, обращения за получением консультации в 2021 году стали требовать не только изучения нормативных правовых актов, но и практики их применения в различных муниципальных образованиях, выявления пробелов и несоответствия некоторых норм действующего законодательства потребностям жизнеобеспечения населения муниципальных образований. Некоторые примеры этого приведены ниже.

Заместитель главы администрации города Барнаула по городскому хозяйству С.Н. Пашковский предложил обратиться в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации с целью получить разъяснения порядка формирования органами местного самоуправления перечня работ и услуг по содержанию общего имущества в многоквартирном доме и тарифа на эти услуги и работы:

Было дано разъяснение, что в настоящее время орган местного самоуправления устанавливает размер платы за содержание жилого помещения для собственников помещений в многоквартирных домах только в 2-х случаях:

- 1) если собственники помещений в многоквартирном доме не приняли решение о выборе способа управления многоквартирным домом (часть 3 статьи 156 Жилищного кодекса Российской Федерации);
- 2) если собственники помещений в многоквартирном доме не приняли решение об установлении размера платы за содержание жилого помещения при непосредственном способе управления многоквартирным домом (часть 4 статьи 158 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Верховный суд Российской Федерации 11 ноября 2014 года принял определение № 5-КГ14-92 установив, что размер платы за содержание и ремонт жилых помещений в многоквартирных домах (МКД) определяется с учетом предложений выбранной в установленном законом порядке управляющей организации на срок не менее года на общем собрании собственников помещений, если в этом доме не создано ТСЖ. Если такое решение собственниками принято не было, то размер платы устанавливается органом местного самоуправления.

Пункт 34 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, также определяет, что если собственники помещений не приняли решение о способе управления МКД, размер платы за содержание и ремонт жилого помещения, вносимой собственниками помещений, устанавливается органом местного самоуправления по результатам открытого конкурса, проводимого в установленном порядке, равной цене договора управления. Цена договора управления МКД принимается равной размеру платы за содержание и ремонт жилого помещения, указанной в конкурсной документации. Необходимо напомнить, что приведенная норма Постановления Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 – императивная.

По вопросу должен ли муниципалитет устанавливать размер платы за содержание жилого помещения в домах, в которых выбрана управляющая организация, но на общем собрании собственников помещений не утверждена стоимость содержания 1 кв.м, Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 22.03.2011 № 357-О-О высказался следующим образом: «Реализация указанного полномочия органов местного самоуправления обусловлена отсутствием соответствующего волеизъявления собственников помещений в многоквартирном доме. Оспариваемое законоположение (ч. 4 ст. 158 ЖК РФ) направлено на обеспечение надлежащего функционирования ЖКХ, что соответствует интересам как собственников помещений в многоквартирном доме, так и иных участников жилищных правоотношений».

19.08.2019 г. письмом № 30151 СН/04 Минстрой Российской Федерации разъяснил каким образом орган местного самоуправления устанавливает размер платы за содержание жилого помещения, если нет решения общего собрания собственников по этому вопросу, в том числе, если домом управляет управляющая организация. Если собственники помещений в МКД на общем собрании собственников не принимают решение о выборе способа управления МКД и решение об установлении размера платы за содержание жилого помещения, такой размер устанавливает орган местного самоуправления. То же самое происходит, если домом управляет управляющая компания, но собственники не приняли решение об установлении размера платы.

Приказом от 6 апреля 2018 года № 213/пр Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации утвердило «Методические рекомендации по установлению размера платы за содержание жилого помещения для собственников жилых помещений, которые не приняли решение о выборе способа управления многоквартирным домом, решение об установлении размера платы за содержание жилого помещения, а также по установлению порядка определения предельных индексов изменения размера такой платы» (Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 3 апреля 2018 г.). Согласно пункту 3.3 Методических рекомендаций размер платы за содержание жилого помещения в многоквартирном доме рекомендуется определять по типам многоквартирных домов посредством расчета среднего значения раз-

меров платы за содержание жилого помещения, утвержденных исходя из минимального перечня общими собраниями собственников помещений в однотипных многоквартирных домах, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, в составе которого находится муниципальное образование, действующих на момент осуществления расчета (определения) размера платы за содержание жилого помещения в многоквартирном доме и не предусматривающих дополнительных работ и услуг (среднее значение размеров платы).

В соответствии с п. 2.1. Методических рекомендаций, тип многоквартирного дома рекомендуется определять исходя из его конструктивных и технических характеристик, степени благоустройства и перечня инженерного оборудования, входящего в состав общего имущества многоквартирного дома.

Таким образом, орган местного самоуправления выбирает наиболее подходящий тип благоустройства, исходя из утвержденного перечня типов многоквартирных домов, и принимает решение об установлении размера платы за содержание жилого помещения для собственников жилых помещений в соответствии с утвержденным размером платы за содержание жилого помещения для такого типа многоквартирных домов.

Приведена также позиция Верховного Суда Российской Федерации, изложенная в Определении от 18.09.2013 № 49-КГПР13-6. Прокурор обратился с заявлением о признании решения об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения для собственников помещений в многоквартирных домах, не принявших на общем собрании решение об установлении платы за содержание и ремонт жилого помещения на 2011 год, противоречащим пунктам 34 и 36 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 и недействующим.

Судами двух инстанций было отказано в удовлетворении требований прокурора. Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации посчитала, что судами первой и апелляционной инстанций при рассмотрении дела допущено существенное нарушение норм материального права и указала на следующее: «Между тем, как следует из материалов дела, в нарушение приведенных норм жилищного законодательства решением Совета городского округа г. Октябрьский Республики Башкортостан от 24 декабря 2010 года № 358 «Об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения для собственников помещений в многоквартирных домах, не принявших на общем собрании решение об установлении платы за содержание и ремонт жилого помещения на 2011 год» установлены недифференцированные ставки платы за содержание и ремонт жилого помещения, капитальный ремонт для всех собственников помещений муниципального образования независимо от перечня объемов услуг и работ, необходимых конкретному дому, и без проведения конкурсных процедур, что привело к нарушению прав собственников помещений многоквартирных домов г. Октябрьского Республики Башкортостан, которым плата за содержание и ремонт установлена вопреки их воле, без проведения необходимых конкурсных процедур, в нарушение установленного действующим законодательством порядка».

Мэр города Братска С.В. Серебренников обратился за получением консультации по вопросу полномочий органов местного самоуправления по организации мероприятий по охране окружающей среды:

Рассматривать положения статей 80.1, 80.2 Федерального закона № 7-ФЗ от 10.01.2002 «Об охране окружающей природной среды» (Федеральный закон № 7-ФЗ) невозможно без взаимодействия с другими нормативными правовыми актами. В соответствии со ст. 1 Федерального закона № 7-ФЗ охрана окружающей среды - это деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных и иных некоммерческих объединений, юридических и физических лиц, направленная на сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий. В ст. 3 данного закона содержится указание об обязательности участия в деятельности по охране окружающей среды органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления.

Исходя из ч. 1 ст. 34 Федерального закона № 131-ФЗ от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» местная администрация относится к органам местного самоуправления, осуществляет полномочия по решению вопросов местного значения. В соответствии с п.п. 4, 8, 11 ч. 1 ст. 16 данного закона к вопросам местного значения городского округа относятся организация в границах городского округа водоотведения, участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах городского округа, организация мероприятий по охране окружающей среды в границах городского округа.

Статья 7 Федерального закона № 7-ФЗ «определяет полномочия органов местного самоуправления в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды», пункт 3 которой относит к вопросам местного значения городского округа организацию мероприятий по охране окружающей среды в границах округа; участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов.

В силу п. 2 Правил организации работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2018 № 542) организацию работ по ликвидации

накопленного вреда на объектах накопленного вреда, включенных в государственный реестр объектов накопленного вреда окружающей среде, осуществляют органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления.

Таким образом, органы местного самоуправления являются субъектами природоохранной деятельности. Ответственность органов местного самоуправления за обеспечение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях является принципом охраны окружающей среды. Природоохранные полномочия органов местного самоуправления - это их право и обязанность решать вопросы местного значения в сфере охраны окружающей среды. Природоохранные полномочия органов местного самоуправления устанавливаются экологическим законодательством путем прямого закрепления, а также муниципальным законодательством посредством их включения в перечень вопросов местного значения.

Председатель комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Братска Е.С. Борисов обратился за получением консультации по вопросу оформления права муниципальной собственности на бесхозное недвижимое имущество:

В силу статьи 50 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в собственности муниципальных образований может находиться имущество, предназначенное для решения установленных законом вопросов местного значения. Пункт 3 ч.1 ст.85 данного закона и ст.225 Гражданского Кодекса Российской Федерации предусматривают, что муниципальное образование должно принять бесхозное имущество на учет и впоследствии признать на него право муниципальной собственности, а также обеспечить ввиду отсутствия собственника имущества его эксплуатацию. Согласно пункту 3 ст.225 Гражданского Кодекса Российской Федерации бесхозные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого они находятся. Орган местного самоуправления является единственным органом, обладающим правом подачи заявления о постановке недвижимого имущества на учет в качестве бесхозного, а также по принятию мер по его оформлению в собственность. Пункт 5 «Порядка принятия на учет бесхозных недвижимых вещей», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 10 декабря 2015 г. № 931, предусматривает, что принятие на учет объекта недвижимого имущества осуществляется на основании заявления о постановке на учет бесхозных недвижимых вещей, в том числе органа местного самоуправления городских, сельских поселений, городских округов, а на межселенных территориях – органа местного самоуправления муниципальных районов в отношении недвижимых вещей, находящихся на территориях этих муниципальных образований. В соответствии с пунктом 9 данного Порядка принятие на учет такого объекта осуществляется путем внесения соответствующих сведений в Единый государственный реестр недвижимости в соответствии с порядком ведения Единого государственного реестра недвижимости, утвержденным в соответствии с частью 7 статьи 7 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости».

Судебная практика свидетельствует, что зачастую прокуратура предъявляет в судебном порядке требования о постановке муниципальными образованиями на регистрационный учет бесхозных недвижимых вещей. Требования, как правило, судами удовлетворяются. Таким образом, муниципальное образование обязано зарегистрировать право собственности на признанное судом бесхозным недвижимое имущество, предназначенное для решения установленных законом вопросов местного значения.

Глава муниципального образования «Мирнинский район» Р.Н. Юхмухаметов обратился с просьбой рассмотреть и поддержать предложение по снятию ограничений по предельному размеру арендной платы за земельные участки, предоставленные для проведения работ, связанных с пользованием недрами:

29 мая 2019 года Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям рассмотрел проект федерального закона № 647045-7 «О внесении изменения в статью 39.7 Земельного кодекса Российской Федерации» (в части отмены предельного размера арендной платы за земельные участки, предоставленные для недропользования), внесенный Законодательным Собранием Красноярского края. Данное изменение требовалось в связи с тем, что до внесения изменений в Земельный кодекс Российской Федерации в муниципальных районах Красноярского края, на территориях которых имеются земельные участки, предоставляемые для разработки полезных ископаемых, размер арендной платы за такие земельные участки составлял от 2 до 53 процентов от кадастровой стоимости в год. Таким образом, муниципальные районы в связи с изменением законодательства потеряли значительную часть доходов бюджета.

Однако Правительством Российской Федерации и Комитетом Государственной Думы ФС РФ инициатива не поддержана в связи с тем, что в материалах к законопроекту не было представлено обоснование введения предлагаемых изменений для применения на территории всей страны. Также отсутствовали расчёты последствий реализации корректировки порядка определения размера арендной платы за пользование земельными участками для бюджетов соответствующих уровней и для недропользователей, нагрузка на которых существенно возрастёт в случае принятия законопроекта. При этом достижение изложенных в пояснительной записке целей, а именно – повышение доходов бюджетов соответствующего уровня исключительно за счёт повыше-

ния нагрузки на недропользователей расценено как необоснованное. Установление арендной платы в размере, который позволяет, например, за несколько лет предоставления земельного участка в аренду получить полную выкупную стоимость такого участка, противоречит идее предоставления вещей в аренду. Арендная плата должна соответствовать характеру и объёму прав, предоставляемых арендатору.

Пунктом 4 статьи 39⁷ Земельного кодекса Российской Федерации установлено, что размер арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности и предоставленные для проведения работ, связанных с использованием недр, не может превышать размер арендной платы, рассчитанный для соответствующих целей в отношении земельных участков, находящихся в федеральной собственности.

Такой расчёт осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.07.2009 № 582 «Об основных принципах определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и о Правилах определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации».

Таким образом, уточнение предельного размера арендной платы за соответствующие земельные участки возможно осуществить без внесения изменений в Земельный кодекс Российской Федерации, внося изменение в вышеуказанное Постановление Правительства Российской Федерации.

Заместитель главы администрации города Якутска Г.И. Гаврильев обратился за получением консультации о порядке разработки муниципальных правовых актов по вопросам местного значения о расходных обязательствах:

Муниципальными правовыми актами признаются решения по вопросам местного значения или по вопросам осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, принятые в установленном порядке населением, органами и (или) должностными лицами местного самоуправления, документально оформленные и обязательные для исполнения на всей территории муниципального образования.

Для осуществления расходов муниципального образования необходимо определить эти расходы, т.е. принять на себя определенные обязательства, принять правовые акты по содержанию расходного обязательства, порядку его выполнения, нормативам, договорам и соглашениям.

Исключительной правотворческой инициативой обладает глава администрации на представление в представительный орган проекта бюджета, внесения в него изменений, утверждения отчета об исполнении бюджета. Проекты решений, предполагающие увеличение расходов или уменьшение доходов, осуществление дополнительных расходов из средств бюджета, вносятся в представительный орган муниципалитета по инициативе главы администрации с приложением их финансово-экономического обоснования. Такие проекты могут быть внесены и иными субъектами, наделенными Уставом муниципального образования правом правотворческой инициативы только при наличии заключения, данного по ним главой администрации.

Усложненный порядок внесения так называемых «финансовоёмких» проектов соответствует общепринятой практике правотворчества в этой сфере. Процедура обязательного получения заключения исполнительных органов на указанные проекты служит гарантией, позволяющей депутатскому корпусу воздержаться от принятия необеспеченных материальными и финансовыми средствами решений, реализация которых будет затруднена. Нарушение правила о получении предварительного заключения главы администрации по проекту финансово затратного проекта выступает основанием для отклонения принятого нормативного правового акта главой муниципального образования.

Исходя из предписаний ст.ст. 78, 78.1, 79, 80, 129 - 142.5 БК РФ расходные обязательства, связанные с использованием инструментов финансовой поддержки публично-правовых образований, а также общественно значимых видов деятельности юридических и физических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса, возникают на основании составов, включающих нормативный правовой акт (муниципальный правовой акт) или принятое в соответствии с этим актом решение главного распорядителя бюджетных средств. Нормативными правовыми актами (муниципальными актами) могут устанавливаться дополнительные элементы состава оснований возникновения таких расходных обязательств, в том числе договоры (соглашения), заключаемые от имени публично-правового образования уполномоченными органами местного самоуправления с соответствующими получателями финансовой поддержки.

В соответствии с Методическими рекомендациями Минфина России, нормативное правовое регулирование расходных обязательств состоит в установлении законодательными и иными нормативными правовыми актами целей, общих принципов, объема, порядка и условий осуществления деятельности органов власти, требующей определенных бюджетных расходов. Нормативное правовое регулирование осуществляется в двух формах:

1) Введение расходного обязательства - определение функций и задач органов власти, общих принципов финансового обеспечения и исполнения расходных обязательств. Соответствующие правовые акты определяют основания, указывают на необходимость того или иного действия и/или мероприятия.

2) Установление расходного обязательства - определение содержания расходного обязательства, порядка его исполнения, нормативов и объемов расходования бюджетных средств. Установление любых расходных обязательств может осуществляться исключительно путем принятия правовых актов и заключения в их развитие соответствующих договоров (соглашений).

В соответствии со ст. 86 БК РФ расходные обязательства муниципального образования возникают в результате принятия нормативных правовых актов органов местного самоуправления по вопросам местного значения, а также заключения муниципальным образованием или от его имени договоров (соглашений) по данным вопросам.

Например, к вопросам местного значения городского округа отнесены вопросы организации библиотечного обслуживания населения, создания условий для организации досуга и обеспечения жителей городского округа услугами организации культуры. Для их реализации органы местного самоуправления принятием соответствующих нормативных правовых документов учреждают структурные подразделения, курирующие сферу культуры и досуга населения. В свою очередь данные органы заключают от имени муниципального образования договоры, соглашения с организациями культуры об оказании соответствующего вида услуг, а также договоры по вопросам административно-хозяйственного управления.

Таким образом, вытекающие из договоров обязанности муниципального образования предоставить средства местного бюджета и будут являться расходными обязательствами муниципального образования.

К правовым основаниям возникновения расходных обязательств по оказанию муниципальных услуг относятся: решения исполнительных органов местного самоуправления, установлении предельной численности муниципальных служащих, перечня подведомственных бюджетных учреждений, предельной численности их работников и т.п.; утвержденные целевые программы (подпрограммы целевых программ); нормативные правовые акты (решения) об осуществлении бюджетных инвестиций в объекты соответствующих форм собственности (за исключением объектов целевых программ); решение о бюджете (в части, касающейся предоставления субвенций, субсидий и бюджетных кредитов юридическим лицам); иные нормативные правовые акты (решения) исполнительных органов местного самоуправления.

Расходные обязательства по предоставлению межбюджетных трансфертов возникают и исполняются в соответствии с законом (решением) о бюджете, иными нормативными правовыми актами органов государственной власти (местного самоуправления).

Расходные обязательства по погашению и обслуживанию муниципального долга возникают и исполняются в соответствии с договорами и соглашениями, документами, определяющими условия привлечения заемных средств. На основе данных понятий реализуются все этапы бюджетного процесса муниципального образования в части осуществления расходов бюджетов, от возникновения расходных обязательств, планирования бюджетных обязательств на соответствующий финансовый год и принятия решения о бюджете до его исполнения. Вместе с тем необходимо отметить, что принятые расходные обязательства сами по себе не являются расходами бюджетов.

В соответствии с видами расходных обязательств осуществляются бюджетные ассигнования, представляющие предельные объемы бюджетных средств, предусмотренных в соответствующем финансовом году для исполнения бюджетных обязательств.

В целях обмена опытом, для изучения и возможного использования в работе заместителю главы администрации города Якутска Г.И. Гаврильеву также было направлено несколько нормативных правовых актов, касающихся расходных обязательств муниципальных образований.

Глава Петропавловск-Камчатского городского округа К.В. Брызгин обратился с просьбой о предоставлении информации о практике предоставления жилья для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей:

В 2021 году исполнительной дирекцией АСДГ изучена данная практика и пути решения возникших проблем. По действующим в 2021 году нормам законодательства жилыми метрами сирот и граждан, лишенных родительской заботы, обеспечивают муниципалитеты. Квартиры им положено выдавать из социального фонда, если он имеется. Строго запрещено выдавать гражданам данной категории комнату в коммуналке. Жилье должно быть отдельным. В связи с тем, что обеспечение сирот квартирами и иным отдельным жильем входит в компетенцию субъектов Российской Федерации, они сами разрабатывают порядок работы с этой категорией граждан.

По данным Счетной палаты России на 1 января 2021 года очередь из детей-сирот, ожидающих получения жилья, достигла 279 тысяч человек и принимаемые государством меры по ликвидации этой очереди явно недостаточны – каждый год список возрастает. Так, за 2019 год число детей, которые не смогли реализовать свое право на жилище, увеличилось на 9%.

Ежегодно на покупку жилья для детей-сирот государство выделяет более 32 млрд рублей. В прошлом году – 39,2 млрд рублей: 7,4 млрд рублей из федерального бюджета и 31,8 млрд рублей из бюджетов субъектов Российской Федерации. Но для устранения задолженности государства перед сиротами этих денег недостаточно.

При таких объемах финансирования на это требуется не менее шести-семи лет. По подсчетам Счетной палаты для устранения проблемы потребуется единовременно выделить около 264,5 млрд рублей.

Например, Новосибирск также столкнулся с серьезными проблемами при покупке квартир для детей-сирот. Региональное правительство не в полной мере компенсирует затраты на переданные городу полномочия. В очереди стоят более 2 тыс. нуждающихся. Суды же фактически заставляют мэрию Новосибирска взыскивать деньги с властей Новосибирской области. На декабрьской 2020 года сессии Новосибирского городского Совета депутаты напомнили, что регион передал часть полномочий в сфере соцполитики на уровень муниципалитетов, но не обеспечил деньгами. Они оценивались в сумму более 800 млн рублей, но городу пришлось из собственных средств доплачивать 309 млн рублей. В 2020 году на квартиры сиротам в Новосибирске было предусмотрено лишь 46 млн рублей из областного бюджета. При том, что в очереди стоят более 2 тыс. человек. Правительство Новосибирской области исходило из цены в 48,3 тыс. за квадратный метр при нормативе около 33 кв. м. на сироту. То есть квартира в среднем должна обходиться в 1,6 млн рублей.

Центральный районный суд Новосибирска удовлетворяет требования сирот, которые годами не получают обещанные государством квартиры. Нуждающиеся подают иски к мэрии, которая указывает, что из-за недофинансирования из регионального бюджета просто не может исполнять решения. Несмотря на это, решения обязывают именно мэрию Новосибирска предоставить квартиры, хотя и за счет областного бюджета. Те, кто выиграл суды, теперь составляют еще одну очередь за квартирами.

Чтобы хоть как-то исполнить решения судов мэрия Новосибирска подает иски к региональному правительству в арбитражный суд со ссылкой на решения по гражданским делам. Осенью 2020 года городская администрация выиграла два подобных дела, но они касались предоставления жилья инвалидам по договорам социального найма — суд обязал региональные власти вернуть городу убытки.

Проблема также в неспособности детей-сирот подобрать для себя качественное, пригодное для проживания жилье.

30 мая 2019 года МИА «Россия сегодня» и Счетная палата России провели круглый стол «Проблемы обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без родителей: пути решения». В ходе дискуссии представители контрольного ведомства, Совета Федерации, Государственной Думы, Минпросвещения, Минстрою, Правительства Московской области обсудили сложившуюся ситуацию и варианты выхода из нее.

Аудитор Счетной палаты Светлана Орлова рассказала, что сейчас почти 270 тысяч детей-сирот от 14 лет и старше учтены в реестре в качестве нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями. Из них почти 175 тысяч – старше 18 лет, которые жильем так и не обеспечены. Ежегодно из бюджетов всех уровней на обеспечение жильем детей-сирот тратится около 33 млрд рублей. Однако в 2017 году 83% сирот квартиры не получили, длительность ожидания составляет 5 лет, а в отдельных регионах – 10 и более лет.

Это обусловлено целым рядом причин. Главная – отсутствие скоординированной политики и недостаточное использование имеющихся ресурсов и возможностей: единый учет закрепленного за сиротой жилья не ведется, его сохранность не обеспечивается, в регионе нет сведений о представленном жилье, не проводится анализ имеющегося в регионе жилого фонда, который можно использовать для решения жилищных проблем детей-сирот.

Создана рабочая группа, на которой уже рассматривались первые подходы к выработке алгоритма решения проблемы. Возможные пути решения обсуждались с главами 13 регионов, Минстроем, Минпросвещения, Минфином, Минтрудом и Уполномоченным по правам ребенка при Президенте России. Проведено совещание у вице-преьера Виталия Мутко, на котором обсуждались возможности включения показателей по обеспечению жильем сирот в госпрограмму «Доступное и комфортное жилье» и национальный проект «Жилье и городская среда» (федеральный проект «Жилье»), необходимость выработки новых возможных подходов к решению проблемы, в том числе через формирование фондов социального и арендного жилья.

Генеральный прокурор России Краснов И.В. в 2021 году взял на особый контроль вопросы предоставления жилья для сирот. После проведенных по всей стране проверок соблюдения прав детей-сирот на получение жилья генеральный прокурор выступил с законодательной инициативой: предлагается внести изменения в закон и выдавать им жилищный сертификат, который позволит самостоятельно подбирать и приобретать жилье в собственность. Кроме того, Игорь Краснов предложил наделить один из федеральных органов исполнительной власти полномочиями контроля за обеспечением детей-сирот жильем.

Председатель Думы города Братска Л.М. Павлова обратилась с просьбой поддержать внесение изменений в бюджетное законодательство в части создания экологических фондов:

Обозначенная проблема экологической ситуации остро стоит и в некоторых муниципальных образованиях Сибири и Дальнего Востока и вызывает беспокойство жителей и руководителей муниципалитетов.

Вопрос экологической ситуации и предложение о создании экологических фондов был рассмотрен членами Совета АСДГ на очередном заседании, которое состоялось 14 апреля 2021 г. В результате его рассмотрения было принято решение о проведении работы по сбору мнений руководителей муниципалитетов относительно внесения изменений в бюджетное законодательство в части создания экологических фондов. Предложе-

ния Думы города Братска о внесении изменений в бюджетное законодательство в части создания экологических фондов были поддержаны большинством руководителей муниципальных образований.

Ситуация с безнадзорными животными остро стоит во многих муниципальных образованиях страны, поэтому на протяжении нескольких лет данная проблема неоднократно была в центре особого внимания и предметом обсуждения на мероприятиях по обмену опытом деятельности соответствующих специалистов администраций муниципалитетов нашей Ассоциации.

К сожалению, на сегодняшний день данная проблема не решена в полной мере, её острота значительно усилилась, печальным подтверждением этого факта становятся нападения безнадзорных животных на людей.

В 2021 году исполнительная дирекция АСДГ в связи с многочисленными предложениями муниципальных образований проводила работу по сбору информации от муниципальных образований, касающейся содержания домашних животных и проблем с безнадзорными животными. Предложения муниципальных образований были тщательно изучены, им дана правовая оценка в целях возможности дальнейшей реализации.

Например, предложения города Улан-Удэ:

1. Приостановить действие отдельных пунктов Федерального закона № 498-ФЗ на территории Республики Бурятия, связанных с режимом «отлов-стерилизация-вакцинация-выпуск» (пп.1-2, 4, ч.1. ст.18, пп. 1, 3, 5 ч.2 ст.18, части 5, 6, 7 ст. 18).

Комментарий: Приостановлению действия Федерального закона № 498-ФЗ на территории одного субъекта Российской Федерации противоречит статья 76 Конституции Российской Федерации (ст. 1. По предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации). Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации 23 декабря 2019 г. составила памятку по нововведениям в законодательстве о животных, в которой разъясняются отдельные положения Федерального закона № 498-ФЗ, вступившие в силу с 1 января 2020 года: «С 1 января 2020 г. возможна только программа «отлов-стерилизация-вакцинация-возврат в прежнее место обитания», причем с неснимаемой меткой», также вводится запрет на отлов животных с данными владельцами (например, со специальными бирками на ошейниках).

2. Ввести обязательное обучение и выдачу разрешений на приобретение и содержание собаки свыше 25 см. в холке, при нарушении данного требования – штраф 10000 руб.

Комментарий: Согласно классификации по размерам, собаки высотой 30-40 см. относятся к группе маленьких собак. Так, при рассмотрении проекта Федерального закона № 498-ФЗ была отклонена поправка Челябинской области в часть 10 ст. 14 закона о том, что, «Владелец собаки старше 12 месяцев и ростом в холке выше 45 сантиметров обязан обеспечить прохождение собакой общего курса обучения (дрессировки) с получением подтверждающего документа (свидетельства, сертификата)» в связи с тем, что обучение собак является услугой платной и возложение подобной обязанности на владельцев собак может привести к тому, что владельцы будут избавляться от животных и это приведет к увеличению бездомных собак.

3. Ввести обязательное страхование ответственности владельцев собак с целью возмещения возможного вреда здоровью третьих лиц. Внедрить градацию в зависимости от потенциальной опасности собаки, исходя из размеров и породы. При нарушении данного требования – штраф 10000 руб.

Комментарий: В Государственную Думу ФС РФ внесено предложение о введении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев собак бойцовых пород. Авторами идеи выступили активисты движения «Офицеры России». Закон, согласно их мнению, повысит ответственность владельцев собак бойцовых и сторожевых пород, а также гарантирует возмещение убытков пострадавшим от нападений четвероногих. Однако, прежде чем говорить об этом, необходимо принять более значимый закон — об обязательной государственной регистрации собак бойцовых пород, без которой появляются дополнительные трудности при взыскании возможного ущерба.

4. Ввести обязательный сбор на собак (в форме налога на имущество), средства которого будут направляться на обеспечение мероприятий по обращению с безнадзорными животными, при нарушении данного требования – штраф 10000 руб.

Комментарий: В соответствии со ст. 2 Налогового кодекса Российской Федерации законодательство о налогах и сборах регулирует властные отношения по установлению, введению и взиманию налогов и сборов в Российской Федерации, а также отношения, возникающие в процессе осуществления налогового контроля, обжалования актов налоговых органов, действий (бездействия) их должностных лиц и привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения. В связи с этим отношения, связанные с осуществлением контроля за разведением животных, не подлежат регулированию законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. Действовавшая в Российской Федерации до 2004 г. налоговая система предусматривала взимание сбора с владельцев собак, который был отнесен к местным налогам и сборам. Между тем правоприменительная практика показала неэффективность взимания в Российской Федерации большинства местных налогов и сборов, в частности, ввиду незначительности поступления доходов от их уплаты.

Учитывая это, Федеральным законом от 07.07.2003 № 117-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу некоторых законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» с 1 января 2004 г. большинство местных налогов и сборов были отменены, включая сбор с владельцев собак.

В соответствии с п. 2 ст. 8 Налогового кодекса Российской Федерации под сбором понимается обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков сборов государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий). Таким образом, сбор с владельцев собак не обладает признаками сбора, установленными ст. 8 Налогового кодекса Российской Федерации.

Если деятельность физического лица по разведению животных направлена на систематическое получение дохода, то это свидетельствует о наличии признаков предпринимательской деятельности и обязанности регистрации в качестве индивидуального предпринимателя без образования юридического лица. Если физическое лицо не преследует цели систематического получения дохода от продажи животных, но получает доходы, например, от продажи щенков, то такие доходы облагаются налогом на доходы физических лиц как доходы, полученные от продажи имущества, принадлежащего этим лицам на праве собственности, за исключением случаев, предусмотренных п. 17.1 ст. 217 Налогового кодекса Российской Федерации, когда такие доходы не подлежат налогообложению.

5. Ввести обязательную стерилизацию самок собак, содержащихся для бытовых охранных нужд (за исключением случаев разведения породистых собак), при нарушении данного требования – штраф 10000 руб.

Комментарий: Европейская конвенция по защите домашних животных (1987 года) в статье 10 (о хирургических операциях) сформулирована таким образом, чтобы сделать акцент на запрет хирургических вмешательств, которые в основном проводятся по эстетическим соображениям или для личного удобства владельца или заводчика. Основные положения Всеобщей декларации о животных (ЮНЕСКО, 15 октября 1978 года) гласят, что жизнь — едина, все живые существа имеют единое начало; все живые существа обладают своими естественными правами, и что любое животное, имеющее нервную систему, имеет особые права; сосуществование видов подразумевает признание человеческим видом права на жизнь других видов живых существ; уважение животных человеком является неотъемлемым от уважения человека человеком. Несоблюдение естественных прав означает противоречие природе мира. Поэтому зоозащитники выступают против принудительной стерилизации.

6. Ввести условие приобретения и содержания собак в многоквартирных домах: получить согласие более чем 75% соседей по подъезду, при нарушении данного требования – штраф 10000 руб.

Комментарий: Содержание собак в многоквартирном доме регламентируется региональными правилами. В некоторых городах они очень подробные и строгие, в других – общие и поверхностные. Но практически все они однозначно запрещают:

- содержать собак в местах общего пользования (коридоры, общие перегородки, лестничные клетки, общие кухни и санузлы коммунальных квартир), а иногда также на лоджии или балконе квартиры;
- загрязнять те же самые места общего пользования, а также дворы (обычно имеются в виду фекалии и шерсть);
- шумное поведение собак в ночное время (например, с 21.00 час. до 6.00 час.);
- выгул собак, даже самых маленьких в многолюдных местах.

Татарстан, Омск, Саратов, Пенза, Ростов-на-Дону, Карелия обратились в Государственную Думу ФС РФ с просьбой принять на федеральном уровне подобные законы. Однако зоозащитники считают абсурдным такое предложение.

7. Подготовить нормативно-правовую базу для организации приюта с санитарно-защитной зоной на удалении не менее 20 км. от жилой застройки.

Комментарий: Данное решение может быть принято органов власти субъекта Российской Федерации.

8. Обязать управляющие организации и юридических лиц, на балансе которых имеется контейнерная площадка, обеспечить наличие металлических крышек для предотвращения доступа собак, при нарушении данного требования – штраф 30000 руб.

Комментарий: Правила содержания территорий населенных мест регулируются в России СанПиН 42-128-4690-88, в которых регламентирована организация рациональной системы сбора, временного хранения, регулярного вывоза твердых и жидких бытовых отходов и уборки территорий.

9. Обязать предприятия общественного питания сдавать пищевые отходы в приюты для безнадзорных животных, запретить размещение пищевых отходов на контейнерных площадках, при нарушении данного требования – штраф 30000 руб.

Комментарий: Такие предприятия находятся в основном в частной собственности и обязать собственника сдавать пищевые отходы в приюты для животных означает накладывать на него дополнительные обязанности, не соответствующие конституционным принципам об охране частной собственности.

10. Запретить гражданам и юридическим лицам подкармливать безнадзорных животных вне приютов для содержания безнадзорных животных, нарушение – штраф 30000 руб.

Комментарий: Мурманская областная Дума в качестве поправки к законопроекту об ответственном обращении с животными предлагала ввести обязанность для юридических и физических лиц, а также индивидуальных предпринимателей не допускать на принадлежащих им территориях нахождение, обитание и прикорм безнадзорных животных. Поправка отклонена.

11. Внести соответствующие изменения в Закон Республики Бурятия от 05 мая 2011 года № 2003-IV «Об административных правонарушениях» в части расширения круга лиц, уполномоченных составлять протоколы об административной ответственности по правонарушениям, связанным с обращением с безнадзорными животными, включив в перечень таких лиц сотрудников МВД Республики Бурятия.

Комментарий: На усмотрение власти субъекта Российской Федерации. При этом необходимо учесть, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.

Также следует отметить: 7 февраля 2019 года по итогам совещания у заместителя председателя Правительства Российской Федерации А. Гордеева Агентству стратегических инициатив было поручено обеспечить участие представителей экспертного сообщества и общественных объединений в обсуждении нормативных правовых актов по реализации Федерального закона № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступившего в силу 27 декабря 2018 года. Этот документ устанавливает полномочия органов государственной власти в сфере обращения с животными, регламентирует требования к содержанию и использованию животных, к осуществлению деятельности по обращению с животными без владельцев.

Более 100 предложений подготовили эксперты Агентства стратегических инициатив для реализации закона об ответственном обращении с животными. 12 марта 2020 г. предложения переданы в Минприроды России для обобщения и включения в проекты постановлений Правительства Российской Федерации:

- «Об утверждении методических указаний по организации деятельности приютов для животных и установлению норм содержания животных в них».
- «Об утверждении методических указаний по осуществлению деятельности по обращению с животными без владельцев».
- «Об установлении перечня случаев, при которых допускается использование домашних животных в предпринимательской деятельности».

28 января 2022 года состоялось заседание Совета АСДГ, основным вопросом повестки дня стало обсуждение критической ситуации с безнадзорными животными и необходимость внесения изменений в действующее законодательство в данной сфере. Результатом обсуждения этой крайне важной проблемы и обмена опытом деятельности стали Предложения по внесению изменений в законодательство Российской Федерации в области обращения с животными, направленных на защиту граждан от нападения бродячих собак.

Президент АСДГ, Глава города Красноярска Еремин С.В. направил письмо Председателю Государственной Думы ФС РФ Володину В.В. с просьбой включить в состав рабочей группы по подготовке изменений в законодательство Российской Федерации, направленных на защиту граждан от нападения бродячих собак (руководитель рабочей группы - первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды В.В. Бурматов): Григорьева Евгения Николаевича, Главу города Якутска; Диденко Алексея Николаевича, председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по региональной политике и местному самоуправлению и Новикова Владимира Михайловича, члена Комитета Государственной Думы ФС РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики. Все предложенные Ассоциацией кандидатуры включены в состав рабочей группы. Предложения по внесению изменений в законодательство Российской Федерации в области обращения с животными, направленных на защиту граждан от нападения бродячих собак, сформулированные руководителями муниципалитетов Сибири и Дальнего Востока, переданы руководителю рабочей группы В.В. Бурматову.

14 февраля 2022 г. состоялось первое заседание этой рабочей группы. Краткое информационное сообщение о результатах работы данного мероприятия, подготовленное пресс-службой АСДГ, размещено на официальном сайте АСДГ: asdg.ru. Видеозапись заседания рабочей группы размещена в сети Интернет по адресу: <https://youtu.be/9LmjOtfVQ>

Ряд обращений муниципальных образований требовал изучения и подбора нормативных правовых актов в целях обмена опытом работы по различным направлениям деятельности муниципальных образований. Имеющиеся в распоряжении АСДГ нормативные правовые акты были оперативно направлены в муниципальные образования:

- Барнаул: о порядке формирования маневренного фонда и определения количественной потребности в жилых помещениях маневренного фонда;
- Бердск: по вопросу утверждения инструкций по делопроизводству в администрациях муниципальных образований;
- Благовещенск: по вопросу организации работы по начислению и сбору платы за наем муниципальных жилых помещений;
- Братск: о практике реализации Федерального закона от 02.07.2021 № 348-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «О теплоснабжении»;
- Дудинка: об организации работы по вывозу незаконно установленных объектов с общественных территорий;
- Комсомольска-на-Амуре: о функционировании в муниципальных образованиях Муниципальных центров;
- Красноярск: о нормативно-правовых актах, являющихся основанием осуществления муниципального контроля в области деятельности по продаже товаров на розничных рынках.

Учитывая значимость обозначенных и др. проблем для деятельности муниципальных образований, с целью коллективного обсуждения предлагаемых инициатив и выработки единого и обобщенного мнения АСДГ будет проводить мероприятия с целью совместного обсуждения и формирования соответствующих предложений федеральным органам власти.

Результаты работы по консультационному направлению (статистические данные, участие муниципальных образований) приведены в Таблице 9.

Таблица 9. Консультационное направление

(участие муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока в ответах на запросы АСДГ в 2021 году)

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
1.	Контактная информация руководителей структурных подразделений администраций муниципалитетов в различных областях деятельности	02/21 от 12.01.2021	АСДГ	102
2.	Материалы о деятельности муниципалитетов Сибири и Дальнего Востока в 2020 году и планах на 2021 год	04/21 от 14.01.2021	АСДГ	373
3.	Практика реализации процедуры освобождения земельных участков от некапитальных объектов, в том числе некапитальных торговых объектов	07/21 от 15.01.2021	В.С. Резниченко, первый заместитель Главы администрации города Комсомольска-на-Амуре	32
4.	Анкета об использовании в органах местного самоуправления цифровых технологий в период сложной эпидемиологической ситуации	11/21 от 22.01.2021	АСДГ	16
5.	Практика создания парковок общего пользования в границах элемента планировочной структуры, застроенной многоквартирными домами в соответствии с утвержденной документацией планировки территории	12/21 от 25.01.2021	С.В. Сергейчук, заместитель Мэра города Хабаровска, директор департамента архитектуры, строительства и землепользования	27
6.	Судебная практика, освобождающая от обязанности обустройства тротуаров с двух сторон автомобильной дороги при отсутствии технической возможности	13/21 от 25.01.2021	А.М. Леонов, Глава Николаевского муниципального района	30
7.	Информация об опыте деятельности в сфере комплексного озеленения	17/21 от 26.01.2021	А.В. Петренко, руководитель Управления дорожного хозяйства, транспорта и благоустройства администрации Петропавловска-Камчатского	29
8.	Практика применения технического регламента Евразийского экономического союза 042/20017 «О безопасности оборудования для детских игровых площадок», устанавливающего обязательные требования к безопасности оборудова-	19/21 от 27.01.2021	Д.О. Ружников, вице-мэр города Иркутска	28

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
	ния и (или) покрытия для детских игровых площадок и связанных с ними процессами проектирования, производства, монтажа, эксплуатации, хранения, перевозки и утилизации			
9.	Практика определения размера причиненного ущерба жилищному фонду при пожаре в помещениях (структура органа, осуществляющего определение размера такого ущерба)	22/21 от 01.02.2021	С.А. Кравчук, Мэр города Хабаровска	28
10.	Опыт обеспечения граждан, имеющих трёх и более детей, земельными участками в соответствии с Федеральным законом от 14 июня 2011 года № 138-ФЗ «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О содействии развитию жилищного строительства» и Земельный кодекс Российской Федерации»	21/21 от 01.02.2021	С.В. Тимошенко, руководитель МКУ «Агентство земельных отношений» городского округа «город Якутск»	33
11.	Информация по вопросу оплаты за коммунальные услуги в домах, признанных аварийными	26/21 от 04.02.2021	А.А. Трубецкой, Глава Сургутского района	30
12.	Практика реализации полномочий по осуществлению муниципального жилищного контроля	27/21 от 04.02.2021	К.С. Безумов, и.о. главы Березовского городского округа	25
13.	Деятельность по предотвращению распространения коронавирусной инфекции (COVID-2019) в части проведения заключительной дезинфекции в жилых помещениях и помещениях общего пользования в многоквартирных домах	29/21 от 04.02.2021	А.Ф. Воронков, первый заместитель Главы города Барнаула	7
14.	Информация о бюджетных инвестициях за 2018-2020 гг. на территории муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока	31/21 от 05.02.2021	М.Е. Кулагина, заместитель главы администрации города Барнаула по экономической политике	6
15.	Данные о расходах бюджета муниципального образования за 2018-2020 годы и об утвержденном бюджете на 2021 год	36/21 от 15.02.2021	АСДГ	84
16.	Практика зачисления налога на доходы физических лиц с пособий по временной нетрудоспособности и о льготах по налогу на имущество организаций для казенных, бюджетных и автономных организаций, которые на 70% и более финансируются за счет средств местных бюджетов	44/21 от 17.02.2021	Р.Н. Юзмухаметов, Глава муниципального образования «Мирнинский район»	26
17.	Практика решения вопросов обустройства мест захоронения	45/21 от 18.02.2021	Д.В. Карасев, Глава города Норильска	14
18.	Опыт паспортизации детских игровых площадок, которые были введены в эксплуатацию до вступления в силу Приказа Минстроя России № 897/пр., Минспорта России № 1128 от 27.12.2019 «Об утверждении методических рекомендации по благоустройству общественных и дворовых территорий средствами спортивной и детской игровой инфраструктуры» и, соответственно, не отвечающих требованиям указанного Приказа	48/21 от 24.02.2021	.И. Квасова, заместитель Главы города Дудинки Я	12
19.	Практика в сфере реализации инвестиционных проектов	61/21 от 05.03.2021	С.А. Кравчук, Мэр города Хабаровска	1
20.	Практика применения дифференцированных	65/21 от	О.Н. Фадина, Мэр города Омска	32

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
	коэффициентов для расчета арендной платы за земельные участки, занятые объектами, строительство которых не завершено в установленные сроки и информация о порядке определения экономического обоснования данных коэффициентов	10.03.2021		
21.	Отдельные показатели социально-экономического развития муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока за 2020 год	67/21 от 11.03.2021	А.А. Валиулина, заместитель мэра – председатель комитета по бюджетной политике и финансам администрации города Иркутска	10
22.	Анкета руководителя муниципального образования	72/21 от 15.03.2021	АСДГ	90
23.	Практика применения положений части 8.2 статьи 32 Жилищного кодекса Российской Федерации при выплате возмещений собственникам жилых помещений, приобретших их на основании договоров дарения	74/21 от 17.03.2021	Е.Н. Высоцких, и.о. начальника департамента жилищной политики администрации города Иркутска	33
24.	Информация о штатной численности муниципальных служащих и обеспечивающих специалистов (в том числе контрольно-счетных и представительных органов) по состоянию на 01.01.2021	75/21 от 17.03.2021	Ю.Н. Еремеев, заместитель главы администрации города Барнаула, руководитель аппарата администрации города	7
25.	Информация о реализации жилищных прав инвалидов в случае признания жилого помещения в установленном законодательством Российской Федерации порядке непригодным для проживания инвалида	76/21 от 18.03.2021	С.Н. Пашковский, заместитель главы администрации города Барнаула по городскому хозяйству	32
26.	Опыт деятельности по борьбе с несанкционированной расклейкой объявлений в непредназначенных для этих целей местах	81/21 от 24.03.2021	А.М. Сапожников, руководитель администрации городского округа «Город Чита»	16
27.	Информация о решении вопросов оплаты за установку общедомовых приборов учета ресурсоснабжающей организации собственниками многоквартирного дома	82/21 от 24.03.2021	С.А. Домброван, председатель поселкового Совета депутатов поселка Айхал	13
28.	Практика включения в состав общедомового имущества или в пользование площадок ТКО, созданных органами местного самоуправления и практика распределения расходов на жильцов многоквартирных домов на содержание площадок ТКО, созданных органами местного самоуправления и расположенных на землях общего пользования	85/21 от 29.03.2021	А.М. Гринберг, вице-мэр города Южно-Сахалинска	27
29.	Информация о регистрации перехода права на недвижимое имущество по соглашению об изъятии жилого помещения, собственником которого являются несовершеннолетние дети, недееспособные граждане или граждане, ограниченные в дееспособности, заключенному в простой письменной или нотариальной форме	89/21 от 30.03.2021	И.В. Середюк, Глава города Кемерово	36
30.	Предложения, вопросы и проблемы, которые необходимо включить в Повестку для обсуждения на заседании правления Юридической секции АСДГ	96/21 от 05.04.2021	АСДГ	3

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
31.	Опыт использования снегоплавильных станций с технологией сброса талых вод, образованных в процессе плавления снежной массы, собираемой с территории города в городскую централизованную систему водоотведения (канализацию), об особенностях и проблемных вопросах применения такой технологии	98/21 от 06.04.2021	В.А. Логинов, первый заместитель Главы города Красноярск	3
32.	Информация о средней заработной плате водителей автобусов и кондукторов (при их наличии), осуществляющих регулярные перевозки по муниципальным маршрутам в границах города	99/21 от 06.04.2021	Т.М. Никитина, и.о. заместителя Главы города Норильска по земельно-имущественным отношениям и развитию предпринимательства	4
33.	Опыт реализации санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению населения, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий», вступивших в силу с 01 марта 2021 года	107/21 от 13.04.2021	К.Н. Антонов, Глава города Мирного	29
34.	Опыт утилизации отработанных тяговых аккумуляторных батарей электромобилей	111/21 от 15.04.2021	А.А. Фоминых, заместитель Главы города Красноярск – руководитель департамента городского хозяйства	15
35.	Опыт внесения в ЕГРН сведений о границах лесопаркового зеленого пояса	115/21 от 19.04.2021	Ю.Ф. Гришан, Мэр города Магадана	32
36.	Опыт проведения мониторинга многоквартирных домов, признанных в установленном законом порядке аварийными и подлежащими сносу	119/21 от 20.04.2021	С.Н. Пашковский, заместитель главы администрации города Барнаула по городскому хозяйству	26
37.	Практика строительства (реконструкции) пересечения автомобильных дорог местного значения и железнодорожных путей общего пользования и источники их финансирования	120/21 от 21.04.2021	М.Н. Беспалова, начальник департамента градостроительства, архитектуры и землеустройства администрации города Абакана	25
38.	Практика перевода земель сельскохозяйственного назначения в иную категорию для строительства объектов сельскохозяйственного назначения (зданий и сооружений для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции)	124/21 от 22.04.2021	Д.К. Празукин, заместитель главы Томского района, начальник управления территориального развития	19
39.	Информация об обслуживании малобюджетного жилого фонда	127/21 от 26.04.2021	А.А. Карпанин, и.о. заместителя Мэра Города Томска – начальника департамента городского хозяйства	25
40.	Предложения, вопросы и проблемы, которые необходимо включить в повестку для обсуждения на заседании правления секции АСДГ по местному самоуправлению	128/21 от 26.04.2021	АСДГ	12
41.	Опыт применения отдельных положений Земельного кодекса Российской Федерации, каса-	134/21 от 29.04.2021	С.В. Кладов, заместитель мэра города Иркутска – председатель	34

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
	ющихся предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, отдельным категориям граждан в собственность бесплатно		комитета по управлению муниципальным имуществом	
42.	Показатели социально-экономического развития муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока	135/21 от 29.04.2021	АСДГ	72
43.	Информация по вопросу определения способа управления для многоквартирных домов, находящихся в ветхом состоянии	136/21 от 30.04.2021	В.И. Жуковский, первый заместитель Главы города Абакана по вопросам ЖКХ и транспорта	24
44.	О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части создания экологических фондов, предлагаемых Думой города Братска	144/21 от 13.05.2021	Л.М. Павлова, председатель Думы города Братска	31
45.	Опыт решения вопроса по безнадзорному выпасу сельскохозяйственных животных и привлечения к административной ответственности виновных лиц	145/21 от 14.05.2021	А.М. Леонов, Глава Николаевского муниципального района	20
46.	Информацию по диспетчерскому персоналу единой дежурно-диспетчерской службы муниципалитета (размер заработной платы, функциональные обязанности по отдельным должностям дежурно-диспетчерского персонала ЕЕДС)	162/21 от 27.05.2021	Д.В. Карасев, Глава города Норильска	23
47.	Практика оперативного внесения изменений в функциональные зоны генерального плана	171/21 от 01.06.2021	Е.А. Шестернин, Глава города Бердска	33
48.	Об управлении (обслуживании) ветхого фонда (организационно-правовые формы, работа по уменьшению (ликвидации) задолженности населения перед управляющими и ресурсонабжающими организациями, отбор (назначение) управляющих организаций для ветхих (аварийных) многоквартирных домов, меры поддержки таких управляющих организаций (выделение финансирования для погашения задолженности управляющей организации перед бюджетами всех уровней организация работ по содержанию и ремонту домов ветхого фонда и т.д.)	172/21 от 01.06.2021	А.В. Богданов, первый заместитель Мэра города Хабаровска по городскому хозяйству	26
49.	Информация по вопросу финансирования затрат на услуги по технологическому присоединению мощностей при переходе с «открытой» схемы водозабора на «закрытую» в процессе проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах региональным оператором	177/21 от 07.06.2021	А.А. Карпанин, и.о. заместителя Мэра Города Томска – начальника департамента городского хозяйства	22
50.	Отдельные показатели социально-экономического развития муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока за 1 квартал 2021 года	186/21 от 18.06.2021	А.А. Валиулина, заместитель мэра – председатель комитета по бюджетной политике и финансам администрации города Иркутска	7
51.	Нормативно-правовые акты, позволяющие привлекать бюджетные средства на ремонт фасадов административных зданий, не относящихся к историческим объектам	192/21 от 28.06.2021	О.Г. Имамеев, Мэр города Благовещенска	18

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
52.	Опыт организации и обустройства мест для выгула домашних животных	198/21 от 05.07.2021	Л.В. Багринцев, заместитель главы администрации города Комсомольска-на-Амуре	36
53.	Информация о снятии ограничений (обременений) с квартир	201/21 от 06.07.2021	А.А. Макаров, заместитель Мэра Города Томска	22
54.	Информацией о мерах по обеспечению сбалансированности бюджета вследствие необоснованного снижения в судебном порядке кадастровой стоимости земельных участков, о мерах воздействия на оценщиков, которыми нарушаются утвержденные требования федеральных стандартов оценки, о сложившейся судебной практике по оспариванию кадастровой стоимости	204/21 от 06.07.2021	С.Ф. Бурдуковская, и.о. заместителя мэра города Иркутска – председателя комитета по управлению муниципальным имуществом	29
55.	Дополнения, изменения и предложения по Рекомендациям федеральным органам власти, сформулированным по итогам конференции руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока	212/21 от 27.07.2021	АСДГ	29
56.	О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации в части возмещения расходов за жилищно-коммунальные услуги и содержание мест общего пользования уже расселенных жилых помещений за счет собственников и нанимателей, которые фактически не освободили жилые помещения	216/21 от 27.07.2021	А.А. Трубецкой, Глава Сургутского района	33
57.	Опыт создания инфраструктуры зарядных колонок (станций) для транспортных средств с электродвигателем	217/21 от 27.07.2021	Д.В. Кузьмина, заместитель главы Сургутского района	4
58.	Опыт строительства и эксплуатации снегоплавильных пунктов, информация о технических характеристиках, технических условиях, стоимости оборудования, эксплуатации и технического обслуживания	220/21 от 02.08.2021	Ю.Ф. Гришан, Мэр города Магадана	5
59.	Информация о практике проведения ремонтно-восстановительных работ (ремонт, капитальный ремонт) бесхозных объектов электроснабжения до возникновения права муниципальной собственности	223/21 от 09.08.2021	Н.Н. Павлович, заместитель Главы города Красноярска	22
60.	Информация о содержании централизованной системы дождевой канализации (система водоотведения)	225/21 от 12.08.2021	А.М. Гринберг, вице-мэр города Южно-Сахалинска	23
61.	Опыт муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве	228/21 от 18.08.2021	К.Н. Антонов, Глава города Мирного	27
62.	Отдельные показатели социально-экономического развития муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока за первое полугодие 2021 года	235/21 от 30.08.2021	А.А. Валиулина, заместитель мэра – председатель комитета по бюджетной политике и финансам администрации города Иркутска	8
63.	Опыт заключения договоров социального найма на жилые помещения, предоставленные гражданам до 2005 года	236/21 от 31.08.2021	А.Е. Воронов, заместитель мэра города Благовещенска	35

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
64.	Опыт разработки нормативных документов, регламентирующих условия предоставления гражданам равноценной компенсации (в виде единовременной выплаты, жилищного сертификата или в иной законной форме) за утраченное в результате ЧС единственное жилье (чрезвычайную ситуацию вводит муниципалитет).	238/21 от 02.09.2021	начальника МКУ «Управление по делам ГО ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий ГО Спасск-Дальний» С.Э. Бургаса	29
65.	Опыт организации работы по вопросам, относящимся к проектированию, производству, монтажу, эксплуатации, обеспечению безопасности оборудования и покрытия, хранению, перевозке, утилизации детских игровых площадок	243/21 от 10.09.2021	Е.Е. Войцехович, заместитель мэра – руководитель аппарата администрации города Иркутска	23
66.	Комплексные планы мероприятий (перечни мероприятий), направленных на снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	248/21 от 16.09.2021	М.Э. Головков, первый заместитель Мэра Ангарского городского округа	27
67.	Опыт реализации пунктов 24, 25 Ветеринарных правил перемещения, хранения, переработки и утилизации биологических отходов, утвержденных приказом России от 26.10.2020 № 626 и вступивших в силу с 01.01.2021 года	249/21 от 16.09.2021	М.Э. Головков, первый заместитель Мэра Ангарского городского округа	23
68.	Информация о практике выдачи органами местного самоуправления разрешений на участки в береговой полосе водного объекта общего пользования (с согласованием с администрациями бассейнов внутренних водных путей или без согласований), необходимость (возможность) проведения конкурентных процедур при наличии заявлений нескольких лиц на размещение лодочных станций (антимонопольная практика)	250/21 от 16.09.2021	Е.С. Горшкова, и.о. заместителя Главы города Красноярска	36
69.	Опыт установления административной ответственности за пользование на платной основе парковками (парковочными местами), расположенными на автомобильных дорогах общего пользования местного значения, без внесения платы, установленной в соответствии с муниципальными правовыми актами	254/21 от 24.09.2021	Р.В. Орноев, заместитель мэра города Иркутска	25
70.	Опыт реализации Федерального закона от 02.07.2021 № 348-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении»	255/21 от 27.09.2021	М.А. Горчаков, и.о. директора департамента городского хозяйства Администрации города Омска	19
71.	Опыт организации работы по выполнению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) образовательных организаций, о решении вопросов обеспечения безопасности детей и работников образовательных учреждений	261/21 от 29.09.2021	Е.Е. Войцехович, заместитель мэра – руководитель аппарата администрации города Иркутска	23
72.	Опыт принятия (процедуры принятия) решения о проведении капитального ремонта в жилых помещениях муниципального жилищного фонда	267/21 от 05.10.2021	А.В. Ковальчук, первый вице-мэр города Южно-Сахалинска	30
73.	Опыт правомерности предоставления садовых земельных участков ветеранам боевых действий - гражданам, указанным в статье 16 Федераль-	274/21 от 13.10.2021	С.В. Кладов, заместитель мэра города Иркутска – председатель комитета по управлению мунци-	30

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
	ного закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ		ципальным имуществом	
74.	Опыт разработки планов (методических материалов) комплексной и световой маскировки и создания запасов материально-технических средств, необходимых для проведения мероприятий по световой и другим видам маскировки	284/21 от 29.10.2021	Н.Ю. Вирейкина, начальник отдела обеспечения безопасности и защиты населения администрации города Иркутска	26
75.	Опыт создания муниципальной организации в условиях изменения законодательства о государственных и муниципальных унитарных предприятиях (создание двух муниципальных организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами, в одном муниципальном образовании, организационно-правовая форма, правовые основания создания такой управляющей организации по Федеральному закону № 131-ФЗ от 06.10.2003)	287/21 от 09.11.2021	В.Н. Захаров, заместитель главы администрации города Бердска по строительству и городскому хозяйству	29
76.	О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 10.12.2018 г. № 1505 «Об ограничении условий и мест розничной продажи спиртосодержащей непивной продукции»	289/21 от 10.11.2021	Депутаты Думы Ангарского городского округа	36
77.	Практика взыскания или списания задолженности по платежам в бюджет, если задолженность признана безнадежной	290/21 от 11.11.2021	Д.В. Карасев, Глава города Норильска	42
78.	Опыт организации питания детей, страдающих хроническими, орфанными заболеваниями в дошкольных образовательных организациях	291/21 от 11.11.2021	В.В. Барышников, заместитель мэра – председатель комитета по социальной политике и культуре администрации города Иркутска	27
79.	Информация по вопросам организации похоронного дела	293/21 от 15.11.2021	Е.В. Фомин, И.о. Мэра города Омска	25
80.	Отдельные показатели социально-экономического развития муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока за 9 месяцев 2021 года	294/21 от 15.11.2021	А.А. Валиулина, заместитель мэра – председатель комитета по бюджетной политике и финансам администрации города Иркутска	8
81.	Опыт и практика предоставления земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, в аренду без проведения торгов	297/21 от 18.11.2021	Д.А. Махиня, директор департамента имущественных отношений администрации города Омска	25
82.	Опыт формирования и получения уникального идентификационного номера работниками учреждений, созданных при органах местного самоуправления, специально уполномоченных на решение задач в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций при составлении протоколов по ст. 20.6.1 КоАП РФ	304/21 от 24.11.2021	А.А. Филатов, директор МКУ «Служба по решению вопросов гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций» Ангарского городского округа	23
83.	Информация о многоквартирных домах, признанных аварийными и относящихся к объектам культурного наследия	314/21 от 01.12.2021	О.А. Финк, заместитель главы администрации города Барнаула по правовым вопросам и имущественным отношениям	27
84.	Информация об отдельных технико-экономических показателях муниципальных образований (МУ, УМП) и организаций, в кото-	316/21 от 06.12.2021	И.М. Куприянец, начальник управления экономического развития администрации Города	14

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
	рых доля участия муниципального образования составляет 50% и более, осуществляющих перевозки городским наземным пассажирским транспортом, по итогам за 2020 год и за 9 месяцев 2021 года		Томска	
85.	Опыт в части оснований для отказа в предоставлении земельных участков, предназначенных для льготных категорий граждан, состоящих на земельном учете	318/21 от 07.12.2021	С.В.Кладов, заместитель мэра города Иркутска – председатель комитета по управлению муниципальным имуществом	29
86.	Опыт создания муниципальной аварийно-спасательной службы	321/21 от 10.12.2021	Р.В. Тимофеев, заместитель Главы города Якутска	21
87.	Опыт защиты прав граждан, являющихся собственниками квартир в многоквартирном доме, признанном самовольной постройкой и подлежащим сносу на основании судебного акта	328/21 от 15.12.2021	Е.Е. Войцехович, заместитель мэра – руководитель аппарата администрации города Иркутска	27
88.	Опыт стимулирования труда руководителей муниципальных унитарных предприятий, акционерных обществ со 100% долей муниципального образования	331/21 от 20.12.2021	М.В. Ермаков, заместитель главы администрации города Комсомольска-на-Амуре – председатель комитета по управлению имуществом	23
89.	Опыт сохранности жилых помещений, находящихся в домах, признанных аварийными и расселенных частично, мероприятия для сохранности жилых помещений до момента сноса (установка ограждений, заколачивание оконных и дверных проемов, установка охранной сигнализации и другие), способ финансирования сохранности жилых помещений (программное мероприятие, либо средства резервного фонда), объемы финансирования и др.	336/21 от 22.12.2021	М.Э. Головков, первый заместитель мэра Ангарского городского округа	29
90.	Опытом внесения изменения в Правила землепользования и застройки путем их уточнения в соответствии частью 8 статьи 33 Градостроительного Кодекса Российской Федерации	338/21 от 27.12.2021	К.С. Брюхов, заместитель Мэра города Омска	40
91.	О внесении изменений в действующее федеральное законодательство по вопросам буквального исполнения федерального законодательства в сфере обращения с ТКО, затрагивающего классификацию твердых бытовых отходов и их вывоза с последующей утилизацией региональными операторами, осуществляющими свою деятельность в отношении сбора, транспортирования, обработки, обезвреживания и захоронения мусора	339/21 от 27.12.2021	А.М. Сапожников, руководитель администрации городского округа «Город Чита»	25
Всего ответов, полученных от сотрудников муниципалитетов на запросы от АСДГ в 2021 г.:				2716
Всего ответов, полученных от сотрудников муниципалитетов на запросы от АСДГ в 2020 г.:				3022

Примечание. Нормативно-правовые акты и показатели социально-экономического развития Новосибирска и некоторых других городов направляются в исполнительную дирекцию АСДГ регулярно и не требуют отдельной специальной просьбы.