

Цифровая экономика и муниципалитеты –

«место встречи изменить нельзя»?

Председатель Совета директоров
«Фонда развития информационных технологий муниципалитетов»
Общероссийского Конгресса муниципальных образований,
Почетный член Правления секции АСДГ
«Информатизация органов местного самоуправления»
А.Ю. Губов

Известно, что местное самоуправление не входит в состав государственной власти.

Очевидно, что местное самоуправление это фундамент государства.

ФЗ №131 «О местном самоуправлении», которому 6 октября 2018 года исполнилось 15 лет, устанавливает направления деятельности и зоны ответственности органов местного самоуправления (ОМСУ), выход за рамки которых для дотационных муниципалитетов означает финансовое нарушение со всеми вытекающими последствиями. К сожалению, развитие и применение информационных технологий, формирование и актуализация информационных ресурсов для целей управления муниципалитетов в состав определенных ФЗ приоритетных направлений не вошли, хотя большая часть информационных ресурсов страны сосредоточена на муниципальном уровне. Несмотря на все многолетние усилия в этом направлении органов местного самоуправления и в первую очередь в Ассоциации Сибирских и Дальневосточных городов (АСДГ), ситуация доньше не изменилась.

Тем самым, более 90% или более 20000 муниципалитетов России вынуждены работать в сфере информатизации по остаточному принципу, так как являются дотационными.

Межбюджетные отношения между органами государственной власти федерального и регионального уровня с одной стороны и ОМСУ с другой, за прошедший с 90-х годов прошлого века срок постоянно совершенствовались. Тем не менее, до настоящего времени, по крайней мере, в сфере информатизации не сформированы механизмы и не отработана практика финансирования мероприятий в интересах муниципалитетов из государственного или региональных бюджетов, в том числе и при условии долевого участия. Хочется надеяться, что только этим и объясняется практически полное отсутствие ОМСУ среди участников федеральных целевых программ и других мероприятий, проводимых на государственном уровне.

Тем не менее, вопреки хроническому дефициту финансирования, когда на фоне успехов и достижений крупных городов налицо колоссальный разрыв между ними и сельскими поселениями, составляющими подавляющее

большинство муниципалитетов, за два с лишним десятилетия в становлении и развитии муниципальной информатизации в России сделано главное:

- успешно эксплуатируются решения в сфере инфокоммуникаций на муниципальном уровне;

- созданы и поддерживаются в актуальном состоянии автоматизированные информационные системы (АИС) и информационные ресурсы по всем наиболее приоритетным направлениям деятельности ОМСУ, способные стать прототипом для типовых решений;

- в большинстве городов созданы и успешно действуют специализированные подразделения решающие вопросы информатизации;

- сформировалось целое направление в деятельности организационно-разработчиков, ориентированное на создание АИС в интересах ОМСУ.

Все это происходило в очень непростых организационных условиях, обусловленных непоследовательной политикой государства в развитии информационных технологий, характеризующейся постоянной сменой приоритетов: «электронное государство, правительство и муниципалитет»; электронная цифровая подпись и «доверенная третья сторона»; «информационное общество»; оказание государственных и муниципальных услуг в электронном виде и «межведомственное информационное взаимодействия в электронном виде» да все и не упомнишь ...

Иными словами, все это мероприятия, предусматривающие участие органов местного самоуправления на добровольно-принудительной основе.

Похожая ситуация наблюдается пока и с безусловно правильным и вынужденным направлением на импортозамещение принятым в 2014 году. Очевидно, что положение, когда наша страна находится в критической зависимости от стратегических конкурентов, в том числе и в сфере информационных технологий, недопустимо. Однако и тут не обходится без перегибов и кампанейщины, когда недостаток владения ситуацией пытаются компенсировать административным ресурсом. Приказ «Минцифкомсвязи» №335 от 04.07.2018 яркое тому подтверждение....

Включение ОМСУ в борьбу за импортозамещение в сфере информатизации под контролем федеральных органов власти выглядит, по меньшей мере, проблематично и очень напоминает «поиски черной кошки в темной комнате, где ее нет». Поскольку практически все функциональные информационные системы, применяемые в муниципалитетах, созданы отечественными разработчиками. А применение импортного общесистемного программного обеспечения (операционные системы, СУБД, офисные приложения и т.п.) обусловлено простым отсутствием достойной Российской альтернативы, которую упомянутый приказ №335 и вменяет в обязанность определить, а затем на свой страх и риск и за свои же деньги попытаться практически реализовать каждому ОМСУ в отдельности.

Пока по этой же схеме развиваются события и с «ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКОЙ», которой уже уготована известная судьба в более чем 90% муниципалитетов, которые в силу дефицитности бюджета согласно ФЗ №131

не имеют для решения даже столь грандиозных задач ни средств, ни специалистов.

Ставят под сомнение успех реализации «ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ», объявленной одним из национальных приоритетов, и последние инициативы Правительства РФ, где под руководством г-на Козака, возглавлявшего в свое время процесс подготовки ФЗ №131, готовится решение о «социальных нормах» потребления электроэнергии. Принятие, которого фактически заставит население и малый бизнес выбирать между информационными технологиями с Интернетом и решением бытовых проблем: приготовление пищи, отопление, освещение и личная гигиена...!

Так есть ли возможность изменить «место и время встречи» «ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ» с муниципалитетами?

Пока еще есть. Усилия органов государственной власти, направленные на борьбу за импортозамещение и переход на «ЦИФРОВУЮ ЭКОНОМИКУ», в сфере муниципальной информатизации с успехом могли бы дополнить следующие мероприятия:

- внесение необходимых изменений в ФЗ №131 «О местном самоуправлении»;

- решение в рамках межбюджетных отношений между органами государственной власти федерального и регионального уровня с одной стороны и ОМСУ с другой, вопросов формирования механизмов и отработки практики финансирования мероприятий в сфере информатизации в интересах муниципалитетов из государственного или региональных бюджетов. В том числе и при условии долевого участия;

- организация методической поддержки ОМСУ в сфере информатизации;

- снижение сложностей при необходимом для полноценной деятельности муниципалитетов информационном взаимодействии с органами государственной и региональной власти;

- хотя бы частичное решение проблемы практически полного отсутствия типовых проектных решений на муниципальном уровне;

- решение вопросов с фирмами однодневками и недобросовестными разработчиками информационных систем и проектов для муниципалитетов, может быть с применением механизма СРО, и (или) возможно ряд других.

Как уже неоднократно говорилось ранее, устранение упомянутых трудностей, безусловно, существенно повысит эффективность работ по информатизации муниципального управления и активизирует его участие в решении общенациональных задач. Для этого необходимо, с использованием различных форм и инструментов, привлечение к участию в данной работе максимального количества ОМСУ и организаций разработчиков. В качестве центра, аккумуляции усилий могли бы выступить ассоциации муниципалитетов, и в первую очередь АСДГ, имеющая самый богатый почти 25-ти летний опыт проведения работ в сфере муниципальной

информатизации и владеющая всеми апробированными организационными формами такой работы в том числе и с применением современных информационных технологий.

Повышению эффективности работ по информатизации муниципального управления под руководством органов государственной власти в части организации отбора и обеспечения работы исполнителей по экспертизе, созданию и внедрению типовых решений в интересах ОМСУ могут успешно способствовать специализированные фонды и экспертные центры, такие как «Фонд развития информационных технологий муниципалитетов» и «Экспертный центр Электронного государства».

Очевидно, что работа по муниципальной информатизации не может и не должна проводиться в отрыве от развития информационных технологий Российского общества. Для развития «ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ» действиям муниципалитетов и их ассоциаций необходим постоянный тесный контакт с федеральными и региональными органами государственной власти. Остается надеяться, что все-таки удастся выработать механизмы такого взаимодействия на официально регламентированной постоянной основе.