

4. Консультационное направление (из отчета исполнительной дирекции АСДГ за 2018 г.)

Консультационное направление в деятельности АСДГ призвано оказывать помощь муниципальным образованиям по вопросам применения норм действующего законодательства и обмена практикой применения указанных норм в деятельности муниципальных образований. Поднимаемые в ходе данного направления деятельности Ассоциации проблемы служат поводом для обмена мнениями и опытом работы, служат предметом обсуждения на конференциях АСДГ, в ряде случаев дают основание для изучения положительного опыта в работе муниципальных образований. Необходимость и полезность консультационного направления деятельности АСДГ отмечена многими муниципальными образованиями.

Некоторое уменьшение количества обращений за консультациями (в 2018 г. – 37, в 2017 г. - 44) косвенно может свидетельствовать о результативности консультационного направления деятельности АСДГ в предыдущие годы, а также об эффективности учебных курсов повышения квалификации муниципальных служащих в рамках образовательного направления деятельности АСДГ

Наибольшее количество обращений в 2018 году было от администрации **Петропавловска-Камчатского - 8, Комсомольска-на-Амуре – 6, Иркутска – 4, Барнаула - 3, Мирнинского района - 2.**

Руководителей муниципальных образований интересовали, прежде всего, вопросы применения земельного законодательства, вопросы управления муниципальным имуществом, благоустройства территорий, жилищные вопросы. Зачастую, некоторые вопросы и ответы на них представляют интерес для специалистов многих муниципальных образований. В качестве примера, ниже приведены некоторые из них.

*Так, администрация **Комсомольска-на-Амуре** просила дать консультацию по вопросу распространения статьи 239.1 Гражданского кодекса Российской Федерации на случаи, если договор аренды земельного участка заключен до введения в действие этой статьи.*

Пункт 33 статьи 34 Федерального закона от 23.06.2014 № 171-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» определяет, что положения статьи 239.1 Гражданского кодекса Российской Федерации не распространяются на случаи, если договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключен до дня вступления в силу настоящего Федерального закона. Указанный вывод содержится в определении Верховного суда Российской Федерации от 17.10.2016 № 304-ЭС16-13081 и в постановлении Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17.04.2018 г. по делу № А03-20882/2017.

*Администрация **Комсомольска-на-Амуре** также обратилась с просьбой дать разъяснение о порядке оспаривания кадастровой стоимости земельных участков.*

В пункте 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» указано, что в силу положений статьи 34 ГПК РФ заинтересованными лицами, а после 15 сентября 2015 г. на основании части 4 статьи 38 КАС РФ - административными ответчиками по делам об установлении кадастровой стоимости в размере рыночной являются государственный орган или орган местного самоуправления, утвердившие результаты определения кадастровой стоимости, и государственный орган, осуществляющий функции по государственной кадастровой оценке. Субъект Российской Федерации может быть привлечен к участию в деле в качестве заинтересованного лица. При рассмотрении возможности обжалования в Конституционном Суде Российской Федерации порядка оспаривания кадастровой стоимости земельного участка следует исходить из положений статьи 36 Федерального Конституционного Закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в котором указано, что основанием к рассмотрению дела в Конституционном суде Российской Федерации является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации закон, иной нормативный акт, договор между органами государственной власти, не вступивший в силу международный договор, или обнаружившееся противоречие в позициях сторон о принадлежности полномочия в спорах о компетенции, или обнаружившаяся неопределенность в понимании положений Конституции Российской Федерации, или выдвижение Государственной Думой обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

*Администрация **Комсомольска-на-Амуре** также интересовалась ответом на вопрос - являются ли органы ИФНС заинтересованными лицами в судах по оспариванию кадастровой стоимости земельных участков.*

В силу статей 24.12, 24.14, 24.17 Закона об оценочной деятельности по делам об оспаривании результатов кадастровой оценки заинтересованными лицами выступают, прежде всего, исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации либо органы местного самоуправления, утвердившие оспариваемые результаты кадастровой оценки. ФГБУ «ФКП Росреестра» и его территориальные органы вправе определять кадастровую стоимость в отношении указанных объектов недвижимости (статья 24.19 Закона об оценочной деятельности). Суды правомерно привлекают их к участию в деле в качестве заинтересованных лиц. Поскольку Федеральные органы налоговой службы не участвуют в формировании кадастровой стоимости земельных участков, их права и интересы не затрагиваются при рассмотрении дел указанной категории, то судеб-

ная практика (в том числе и муниципальных образований-членов АСДГ) показывает, что заинтересованными лицами по делам такой категории ИФНС не являются.

*Администрация **Надымского района** обратилась с вопросом о передаче в пользование земельного участка предполагаемому правообладателю объекта недвижимости.*

В соответствии с Разъяснениями ФАС России по применению статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 06.12.2011 № 401-ФЗ) и «Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества», утвержденных Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 (с учетом изменений, внесенных Приказами ФАС России от 20.10.2011 № 732 и от 30.03.2012 № 203)» (приложение к письму ФАС России от 04.09.2013 № АЦ/34611/13) заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, может быть осуществлено только по результатам проведения торгов за исключением случаев, установленных в частях 1, 3.1 и 9 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

*Администрация **Губкинского** обратилась по вопросу возможного воздействия на собственников земельных участков, длительное время не осуществляющих строительство торговых объектов на предоставленных земельных участках.*

Гражданский кодекс Российской Федерации содержит статью 284, которая ранее фактически не применялась. Данная норма говорит о том, что земельный участок может быть изъят у собственника в случаях, когда участок, предназначенный для строительства, не используется для соответствующей цели в течение трех лет, если более длительный срок не установлен законом. С 1 января 2015 года вступила в силу норма Земельного кодекса Российской Федерации со следующим содержанием: при неисполнении предписания об устранении нарушения, связанного с неиспользованием земельного участка, инспектор земельного контроля обязан информировать орган, который в соответствии с законодательством вправе обращаться в суд с требованием об изъятии из частной собственности земельных участков в связи с их ненадлежащим использованием и об их продаже с публичных торгов. Из содержания данной нормы логично предположить, что в ближайшее время будет определен орган, уполномоченный заявлять иски об изъятии земельных участков из частной собственности, а также процедура проведения торгов. После урегулирования этих двух моментов норма об изъятии земельных участков у собственников в связи с задержкой начала строительства более чем на три года начнет применяться на практике. Если строительство объекта недвижимости на арендованном участке не завершено до истечения срока аренды, то собственник объекта незавершенного строительства вправе однократно без торгов приобрести участок в аренду на новый срок, но не более чем на 3 года. Однако данное право может быть реализовано только если в течение шести месяцев со дня истечения срока действия договора аренды уполномоченным органом не будет заявлено требование в суд об изъятии объекта незавершенного строительства.

*Администрация **Невельска** обратилась с просьбой дать разъяснения о полномочиях органов местного самоуправления в области содержания муниципальных автомобильных дорог.*

Согласно пункту 8 статьи 6 Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» к собственности поселения относятся автомобильные дороги общего и не общего пользования в границах населенных пунктов поселения, за исключением автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального значения, частных автомобильных дорог. В соответствии с пунктом 1 статьи 34 вышеуказанного Федерального закона дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения осуществляется за счет средств местных бюджетов, иных предусмотренных законодательством Российской Федерации источников финансирования, а также средств физических или юридических лиц (по договорам), в том числе средств, привлеченных в порядке и на условиях, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации о концессионных соглашениях. Если муниципалитет не выполняет требования к обеспечению надлежащего состояния дорог местного значения, суд обяжет устранить недостатки (апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 21.04.2016 г. по делу № 33-6195/2016, определение Приморского краевого суда от 12.05.2014 г. по делу № 33-4079, апелляционное определение Красноярского краевого суда от 08.06.2014 по делу № 33-5303/2014, А-56).

*Администрация **Мирнинского района** обратилась с вопросом о порядке заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, собственность на которые не разграничена.*

В соответствии с Письмом Минфина России от 26 мая 2015 г. № 02-08-11/30330 «О зачислении платы по договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, расположенных на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена» с 1 марта 2015 года согласно нормами пункта 2 статьи 3.3 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»

Федерации» распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляется, в том числе:

- органом местного самоуправления городского округа в отношении земельных участков, расположенных на территории городского округа, за исключением случаев, предусмотренных указанным пунктом;
- органом местного самоуправления поселения в отношении земельных участков, расположенных на территории поселения, при наличии утвержденных правил землепользования и застройки поселения, за исключением случаев, предусмотренных указанным пунктом;
- органом местного самоуправления муниципального района в отношении земельных участков, расположенных на территории поселения, входящего в состав этого муниципального района, при отсутствии утвержденных правил землепользования и застройки поселения, а также в отношении земельных участков, расположенных на межселенных территориях муниципального района.

Администрации Томска просила дать разъяснения по вопросу применения норм земельного законодательства при заключении договоров аренды недвижимого имущества.

В соответствии с пунктом 1 статьи 652 Гражданского кодекса Российской Федерации, одновременно с приобретением прав владения и пользования зданием или сооружением арендатор приобретает и права на земельный участок, который занят такой недвижимостью и необходим для ее использования. Приобретение это происходит в силу закона. Поэтому заключать договор аренды земли одновременно с договором безвозмездного пользования или аренды находящейся на ней недвижимости или включать в договор аренды здания (сооружения) условия об аренде земельного участка, на котором расположен этот объект, сторонам договора не требуется. Арендатор может пользоваться земельным участком, занятым арендуемым зданием или сооружением, без соответствующего договора в силу закона в течение срока аренды недвижимости (пункт 22 Постановления Пленума ВАС РФ от 24.03.2005 № 11, Постановление Пятого ААС от 21.08.2009 № 05АП-3148/2009). В этом случае правоустанавливающим документом на земельный участок, занимаемый недвижимым имуществом, будет договор безвозмездного пользования или аренды здания или сооружения (Постановления ФАС Уральского округа от 28.10.2009 № Ф09-7576/09-С1, Восьмого ААС от 08.09.2011 № 08АП-5784/11).

Администрация Петропавловска-Камчатского обратилась по вопросу применения норм земельного законодательства при решении вопроса о предоставлении земельного участка без проведения торгов.

Статьями 39.6 и 39.8 Земельного кодекса Российской Федерации установлены особенности заключения нового договора аренды земельного участка с арендатором земельного участка без проведения торгов по истечении срока действия ранее заключенного договора аренды. При этом данное право не носит преимущественного характера, как это предусмотрено статьей 621 Гражданского кодекса Российской Федерации. Как отмечено в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 5 июля 2001 года № 132-О государственная регистрация не затрагивает самого содержания гражданского права, не ограничивает свободу договоров, юридическое равенство сторон, автономию их воли и имущественную самостоятельность. В этой связи само по себе существование записи о государственной регистрации договора аренды в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним не может подтверждать наличие договорных отношений по предоставлению в аренду земельного участка в случае, если срок действия такого договора истек и договор не является возобновленным на прежних условиях на неопределенный срок в соответствии со статьей 621 Гражданского кодекса Российской Федерации. В постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2011 г. № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды» указано, что в случаях, предусмотренных законом, договор аренды в отношении государственного или муниципального имущества может быть заключен только по результатам проведения торгов. В связи с этим договор аренды названного имущества, заключенный на новый срок без проведения торгов, является ничтожным, равно как и соглашение о продлении такого договора. Согласно пункту 35 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11 января 2002 г. № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» реализация предусмотренного пунктом 1 статьи 621 Гражданского кодекса Российской Федерации преимущественного права на заключение договора аренды на новый срок возможна только в случае передачи арендодателем спорного имущества третьему лицу в аренду.

Администрация Спасска-Дальнего задавала вопрос о порядке предоставления в аренду земельных участков без проведения торгов.

Случаи, при которых допускается заключение нового договора аренды без проведения торгов, урегулированы пунктом 3 статьи 39.6 Земельного кодекса Российской Федерации, а условия реализации такого права – пунктом 4 данной статьи. При отсутствии в совокупности вышеперечисленных условий арендатор земельного участка лишается права на заключение нового договора аренды без проведения торгов, в связи с чем земельный участок, являющийся предметом такого договора аренды, может быть предоставлен данному лицу по истечении срока действия договора аренды только на торгах, проводимых в форме аукциона (пункт 1 статьи 39.6 Земельного кодекса Российской Федерации).

Администрация Комсомольска-на-Амуре обратилась по вопросу применения зачета затрат арендатора на ремонт помещений в счет арендной платы.

В Постановлении ФАС Волго-Вятского округа от 23.01.2009 г. по делу № А43-5765/2008-19-170 суд пришел к выводу, что если в договоре обязанность по исправлению недостатков помещения возложена на арендатора, его довод о наличии у него права требовать взыскания стоимости ремонта или его зачета в счет арендных платежей во внимание не принимается. В Определении ВАС РФ от 01.11.2008 г. № 14087/08 указано, что зачет стоимости проведенного арендатором ремонта в счет арендной платы возможен лишь при условии его проведения по согласованию с арендодателем. Суды сходятся во мнении, что неудовлетворительное состояние объекта аренды само по себе не свидетельствует о том, что арендатор не мог им пользоваться. Так, в Постановлении ФАС Уральского округа от 02.04.2008 г. № Ф09-2095/08-С6 по делу № А60-25751/2007 говорится о том, что «...Ссылки заявителя на неудовлетворительное состояние арендованного помещения, а также на невозможность осуществлять в данном помещении производственную деятельность сами по себе не свидетельствуют о том, что общество «Минерал» не пользовалось спорным помещением, которое было ему передано по акту приема-передачи».

Администрация Биробиджана обратилась с вопросом о порядке передачи в общую долевую собственность жителей многоквартирных домов детских игровых площадок.

В соответствии со ст. 16 Федерального закона № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» земельный участок, на котором расположены многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, который сформирован до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации и в отношении которого проведен государственный кадастровый учет, переходит бесплатно в общую долевую собственность собственников помещений в многоквартирном доме. В случае если земельный участок, на котором расположены многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, не сформирован до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации, то любое уполномоченное решением общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме лицо вправе обратиться в органы государственной власти или органы местного самоуправления с заявлением о формировании земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом. С момента формирования земельного участка и проведения его государственного кадастрового учета земельный участок, на котором расположены многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, переходят бесплатно в общую долевую собственность собственников помещений в многоквартирном доме. Заключения каких-либо дополнительных договоров передачи общего имущества в многоквартирном доме в общую долевую собственность действующим законодательством не предусмотрено. В вышеназванном законе о введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации также отсутствуют требования об издании органами государственной власти или органами местного самоуправления решений о предоставлении земельных участков собственникам помещений в многоквартирных домах. Кроме того, как следует из Постановления Президиума ВАС РФ от 16.02.2010 № 13147/09, передача земли в общую долевую собственность не предусматривает издания уполномоченным органом нормативного акта.

Администрация Иркутска обратилась с вопросом о порядке передачи в общую долевую собственность собственников многоквартирных домов объектов благоустройства, находящихся в муниципальной собственности.

В письме Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 24.09.2015 г. № 30846-ОД/04 указано, что поскольку законодательством не урегулирован отдельно вопрос о судьбе объектов благоустройства, расположенных на земельном участке МКД, можно предположить, что к ним применим вышеназванный режим статьи 16 Федерального закона от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации».

Глава города Барнаула обратился по вопросу законности возложения на органы местного самоуправления бремени содержания контейнерных площадок, специальных площадок для складирования крупногабаритных отходов, не входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, поскольку это является дополнительными расходами для бюджета города.

Положение пункта 13 постановления Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 г. № 1156 предусматривает, что бремя содержания контейнерных площадок, специальных площадок для складирования крупногабаритных отходов, не входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, несут органы местного самоуправления муниципальных образований, в границах которых расположены такие площадки, если иное не установлено законодательством Российской Федерации, было введено постановлением Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2018 г. № 1094 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

Администрацию Уссурийска интересовал вопрос о полномочиях органов местного самоуправления по установлению тарифов в области обращения с отходами.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об отходах производства и потребления» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) утверждение предельных тарифов в

области обращения с твердыми коммунальными отходами относится к полномочиям субъектов Российской Федерации. Полномочия органов местного самоуправления изложены в статье 8 названного закона. В соответствии со ст. 8.1 перераспределение полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации в области обращения с отходами может осуществляться в порядке, предусмотренном частью 1.2. статьи 17 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В письме Федеральной антимонопольной службы России от 19.04.2017 № ВК/26417/17 «О направлении информации по вопросу перехода на новую систему регулирования в области обращения с твердыми коммунальными отходами» разъясняются положения действующего законодательства в части регулирования тарифов на услуги по обращению с ТКО. Специально отмечается, что включение в состав единого тарифа расходов на содержание контейнерных площадок Основами ценообразования и Методическими указаниями не предусмотрено. Бремя содержания контейнерных площадок, специальных площадок для складирования крупногабаритных отходов и территории, прилегающей к месту погрузки ТКО, расположенных на придомовой территории, входящей в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, несут собственники помещений в многоквартирном доме. Бремя содержания контейнерных площадок, специальных площадок для складирования крупногабаритных отходов и территории, прилегающей к месту погрузки ТКО, не входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах, в соответствии с действующим законодательством лежит на собственниках земельного участка, на котором расположены такие площадки и территория.

Администрация Петропавловска-Камчатского сообщила, что в законе отсутствует норма о плановых (рейдовых) осмотрах в сфере благоустройства и это затрудняет деятельность муниципалитета.

В части 1 статьи 13.2 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» определены объекты, подлежащие плановым (рейдовым) осмотрам. Поэтому указание на проведение осмотра в какой-либо сфере деятельности не соответствует концепции данной статьи.

Администрация Иркутска обратилась по вопросу предоставления вне очереди жилых помещений инвалидам и семьям, имеющих детей-инвалидов.

Статья 17 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» является отсылочной нормой, применяемой в системной взаимосвязи с иными положениями данного закона и нормами жилищного законодательства (определением Конституционного Суда Российской Федерации от 12.04.2011 г. № 551-0-0). Обеспечение за счет средств федерального бюджета жильем инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет до 01.01.2005 г., осуществляется в соответствии с положениями статьи 28.2 Федерального закона № 181-ФЗ, согласно которой Российская Федерация передает органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочия по предоставлению мер социальной поддержки по обеспечению жильем инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет до 01.01.2005 г. Согласно пункту 2 определения Конституционного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 г. № 1563-0-0 обеспечение указанной категории граждан жилыми помещениями муниципального жилищного фонда по договорам социального найма отнесено законодателем к вопросам местного значения, для реализации которых предусмотрено предоставление межбюджетных трансфертов из бюджетов субъектов Российской Федерации в форме дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. Содержащееся в пункте 3 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации условие о предоставлении упомянутой категории граждан жилых помещений вне очереди в случае, если такие граждане страдают тяжелыми видами хронических заболеваний (пункт 4 части 1 статьи 51 ЖК РФ), закрепляет только особенности реализации их жилищных прав и не возлагает какие-либо дополнительные обязанности на органы местного самоуправления. При рассмотрении требований муниципальных образований к Российской Федерации о взыскании за счет казны Российской Федерации убытков местных бюджетов, арбитражные суды исходят из того, что, возлагая обязанность на органы местного самоуправления по предоставлению жилых помещений инвалидам, законодатель предполагал полную компенсацию из федерального бюджета возникающих при ее осуществлении дополнительных расходов органа местного самоуправления, что гарантирует право собственности муниципального образования (статьи 132, 133 Конституции Российской Федерации). Только при названных условиях не происходит изъятие муниципальной собственности и не нарушается самостоятельность муниципального образования в распоряжении местными финансами и бюджетом (статья 31 БК РФ) (Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 25.08.2014 г. № 06АП-3870/2014 по делу № А04-2984/2014).

Администрация Петропавловска-Камчатского также просила дать разъяснение о деятельности органов местного самоуправления, которая является муниципальной услугой.

Устанавливаемые органами местного самоуправления дополнительные меры социальной поддержки отдельным категориям граждан не относятся к муниципальной услуге, поскольку такая деятельность осуществляется не по запросам конкретных заявителей. Деятельность по признанию молодых семей нуждающимися в улучшении жилищных условий и деятельность по выдаче разрешений на размещение нестационарных объектов

являются муниципальными услугами, поскольку полностью подпадают по определению муниципальной услуги, данной в статье Федерального закона от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Административный регламент предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешений на размещение временных (некапитальных) объектов» устанавливает стандарт предоставления муниципальной услуги, состав, сроки и последовательность административных процедур (действий) и др. За получением данной услуги могут обратиться физические лица, юридические лица, индивидуальные предприниматели, либо их представители, действующие в силу полномочий, основанных на доверенности или иных законных основаниях, обратившиеся в письменной форме в орган, предоставляющий муниципальную услугу, с заявлением о выдаче разрешения на размещение временного (некапитального) объекта.

Результаты работы по консультационному направлению (статистические данные, участие муниципальных образований) приведены в *Таблице 7*.

Таблица 7. Консультационное направление

(участие муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока в ответах на запросы АСДГ в 2018 году)

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
1.	Контактная информация о руководителях структурных подразделений администраций муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока	№ 02/18 10.01.2018	АСДГ	161
2.	Материалы о деятельности муниципалитетов Сибири и Дальнего Востока в 2018 году и планах на 2019 год	№ 07-01/18 12.01.2018, № 07-02/18 17.01.2018, № 07-03/18 18.01.2018, № 07-04/18 19.01.2018, № 07-05/18 22.01.2018, № 07-06/18 23.01.2018, № 07-07/18 15.01.2018, № 07-08/18 16.01.2018	АСДГ	384
3.	Информация для подготовки конференции АСДГ «Современные аспекты реформирования жилищно-коммунального хозяйства» (1-2 февраля 2018 г., Новосибирск).	№ 08/18 12.01.2018	АСДГ	1
4.	Опыт по сбору, транспортированию, утилизации отходов от использования товаров, в частности, автомобильных шин	№ 13/18 16.01.2018	Иванова Ю.Н., исполняющий полномочия Главы Петропавловск-Камчатского городского округа	34
5.	Практика возмещения расходов, понесенных муниципальным образованием на ремонт общего имущества собственников нежилых помещений (частная и муниципальная собственность) в многоэтажном административном здании	№ 17/18 19.01.2018	Мищенко А.В., заместитель главы администрации города Комсомольска-на-Амуре – председатель Комитета по управлению имуществом	30
6.	Вопрос погребения умерших пенсионеров, не имеющих родственников.	№ 24/18 07.02.2018	Климов А.В., глава города Комсомольска-на-Амуре	37
7.	Информация о бюджете муниципального образования	№ 25/18 08.02.2018	АСДГ	113
8.	Технико-экономические показатели предприятий, осуществляющих перевозку пассажиров городским наземным электрическим транспортом, и предприятий, оказывающих услугу социального такси, по итогам работы за 2017 год.	№ 27/18 09.02.2018	Химочка В.С., заместитель Главы администрации города Барнаула по экономической политике	6

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
9.	Информация для подготовки Паспорта муниципального образования «Город Томск» по итогам работы за 2017 год	№ 32/18 13.02.2018	Васягина М.М., начальник управления экономического развития администрации города Томска	6
10.	Информация об используемых программных решениях (включая технические особенности и СУБД)	№ 35/18 13.02.2018	Карасёв А.В., руководитель управления информатизации и связи Администрации города Красноярск	14
11.	Информация о наличии бюджетных учреждений с функциями для содержания и хранения муниципального имущества	№ 36/18 13.02.2018	Денежкин Д.В., заместитель Мэра города Омска, директор департамента имущественных отношений	36
12.	Материалы к докладу Правительству Российской Федерации о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации за 2017 год.	№ 48/18 27.02.2018	Общероссийский Конгресс муниципальных образований	10
13.	Информация о перевозках пассажиров городским общественным транспортом и стоимости проезда в общественном транспорте в городах-миллионниках.	№ 70/18 23.03.2018	Репринцев В.Г., исполнительный директор Ассоциации городов Поволжья	2
14.	Анкета руководителя муниципального образования	№ 73/18 30.03.2018	АСДГ	137
15.	Опыт размещения контейнерных площадок для обслуживания многоквартирных домов на землях города, не отведенных под многоквартирные дома	№ 75/18 10.04.2018	Жуковский В.И., первый заместитель Главы города Абакана	43
16.	Метод расчета затрат на аренду определенного объема пространства подземного канала (городского коллектора) и в определении тарифа (цены) на данные услуги.	№ 79/18 12.04.2018	Медведь С.Ю., первый заместитель Главы Администрации города Мирного по ЖКХ, имущественным и земельным отношениям	42
17.	Практика предоставления гражданам в пользование земельных участков для обустройства дворовых территорий	№ 80/18 12.04.2018	Еремеев Д.В., председатель Тюменской городской Думы	41
18.	Показатели социально-экономического развития муниципальных образований за 2014-2017 гг.	№ 84/18 19.04.2018	Офицера Н.А., заместитель Главы администрации города Комсомольска-на-Амуре	8
19.	Правоприменительная практика в части оформления подарков муниципальному образованию	№ 85/18 19.04.2018	Фадина О.Н., Мэр города Омска	36
20.	Информация о средневзвешенных тарифах по договорам энергоснабжения в рамках проведения анализа влияния величины данных показателей на деятельность крупных и средних предприятий.	№ 89/18 24.04.2018	Полищук В.И., заместитель Главы города Красноярск	33
21.	Опыт по привлечению кадастровых инженеров к ответственности и снятию несуществующих объектов капитального строительства с Государственного кадастрового учёта, а также земельных участков, включенных в гражданский оборот мошенническим способом.	№ 90/18 24.04.2018	Бурдуковская С.Ф., заместитель председателя комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска	41
22.	Показатели социально-экономического развития муниципального образования за 2017 г.	№ 93/18 27.04.2018	АСДГ	80
23.	Опыт расселения аварийного жилищного фонда и механизмы расселения аварийного жилищного фонда, признанного таковым после 01.01.2012 г.	№ 95/18 26.04.2018	Кляйн И.Г., Мэр города Томска	40

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
24.	Опыт предоставления разрешений на условно разрешенный вид использования земельных участков и (или) объектов капитального строительства.	№ 127/18 23.05.2018	Козулина Е.М., заместитель мэра - председатель комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска	44
25.	Проекты или уже принятые нормативные правовые акты, разработанные в соответствии с требованиями пункта 9.3 части 1 статьи 14 Жилищного кодекса Российской Федерации.	№ 140/18 14.06.2018	Алексеев А.И., заместитель главы администрации города Барнаула по городскому хозяйству	34
26.	Опыт заключения договоров аренды земельных участков по результатам аукционов, взыскания задолженности по договорам аренды и передачи земельных участков в собственность при наличии задолженности по арендной плате	№ 142/18 15.06.2018	Солдаткина И.В., начальник управления градостроительства администрации Уссурийского городского округа	40
27.	Опыт по обеспечению жилыми помещениями собственников жилья, признанного непригодным для проживания, аварийным и подлежащим сносу	№ 143/18 15.06.2018	Петров С.А., мэр Ангарского городского округа	35
28.	Информация для подготовки конференции АСДГ «Взаимодействие гражданских институтов и органов местного самоуправления в вопросах управления и развития муниципальных территорий» (17-18 октября 2018 г., Новосибирск).	№ 148/18 22.06.2018	АСДГ	8
29.	Опыт решения вопросов в области организации защиты лесных насаждений, расположенных на земельных участках, находящихся в собственности муниципального образования	№ 161/18 09.07.2018	Диденко Н.В., Глава Администрации ЗАТО Северск	38
30.	Предложения о внесении изменений в статью 54 Жилищного кодекса Российской Федерации.	№ 164/18 12.07.2018	Петров С.А., мэр Ангарского городского округа	47
31.	Контактная информация общественных приемных депутатов представительных органов муниципальных образований	№ 162/18 12.07.2018	АСДГ	45
32.	Опыт работы по решению вопросов в отношении дорог местного значения и обеспечение безопасности дорожного движения на них	№ 165/18 12.07.2018	Садовников Д.Д., исполняющий обязанности главы городского округа «Город Якутск»	34
33.	Опыт работы по выполнению требований Указа Президента Российской Федерации от 27.12.2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции»	№ 167/18 12.07.2018	Климов А.В., Глава города Комсомольска-на-Амуре	28
34.	Нормативно-правовые акты, регулирующие систему оплаты труда работников муниципальных учреждений социальной сферы	№ 168/18 13.07.2018	Ярцева И.Ю., заместитель главы города Томска – начальник департамента финансов	35
35.	Практика работы по запрету размещения рекламных конструкций на стенах многоквартирных домов	№ 170/18 18.07.2018	Красноперова Л.В., и.о. заместителя мэра – руководителя аппарата администрации города Иркутска	14
36.	Расчеты возможных дополнительных доходов местного бюджета от размещения остатков временно свободных средств на банковских депозитах	№ 171/18 19.07.2018	Мальсагова А.С., и.о. заместителя Мэра Города Томска – начальника департамента финансов	22
37.	Опыт решения вопросов в случаях нахождения нескольких многоквартирных домов с разными кадастровыми номерами под одним адресом	№ 172/18 19.07.2018	Ким А.Х, заместитель Мэра города Иркутска – председатель комитета по градостроительной политике	37

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
38.	Опыт по регулярной уборке мусора и покосу травы на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена	№ 173/18 20.07.2018	Кравчук С.А., и.о. Мэра города Хабаровска	38
39.	Практика по осуществлению бюджетной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций	№175/18 25.07.2018	Якушев К.В., и.о. заместителя Мэра Города Томска	54
40.	Опыт работы и практика проведения инвентаризации и мероприятий по благоустройству индивидуальных жилых домов и земельных участков, предоставленных для их размещения.	№ 182/18 31.07.2018	Проценко Н.В., руководитель Управления коммунального хозяйства и жилищного фонда администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	14
41.	Показатели социально-экономического развития муниципального образования за 2011-2017 гг.	№ 188/18 07.08.2018	Жигульская Т.Г, и.о. начальника управления экономического развития администрации города Томска	10
42.	Практика работы по упорядочению органами местного самоуправления застройки на территории сложившейся жилой застройки	№ 189/18 14.08.2018	Омельченко В.А., заместитель главы администрации города Комсомольск-на-Амуре	12
43.	Практика работы в случаях нахождения без проведения конкурсных процедур нестационарных торговых объектов на земельных участках после расторжения договоров аренды земельных участков, заключенных до 1 марта 2015 года	№ 197/18 15.08.2018	Красноперова Л.В., и.о. заместителя мэра-руководителя аппарата администрации города Иркутска	12
44.	Информация о существующих моделях взаимодействия органов местного самоуправления и органов территориального общественного самоуправления	№ 207/18 03.09.2018	Фадина О.Н., Мэр города Омска	9
45.	Опыт реализации положений Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ	№ 211/18 05.09.2018	Диденко Н.В., Глава Администрации ЗАТО Северск	35
46.	Информация для подготовки конференции АСДГ «Актуальные проблемы реализации действующего законодательства муниципальными образованиями» (6-7 декабря 2018 г., Омск)	№ 212/18 04.09.2018	АСДГ	20
47.	Проекты законодательных инициатив, находящихся на рассмотрении в Думе города Томска.	№ 223/18 08.10.2018	Панов С.Ю., Председатель Думы Города Томска	21
48.	Опыт передачи объектов благоустройства, возведенных за счет бюджетных средств, в рамках реализации проекта «Формирование комфортной городской среды», в общую долевую собственность собственникам многоквартирных домов	№ 228/18 16.10.2018	Козулина Е.М., заместитель мэра - председатель комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска	62
49.	Опыт решения вопросов об образовании укрупненных земельных участков, состоящих из земельных участков разных форм собственности	№ 230/18 15.10.2018	Залива О.В., заместитель мэра города Благовещенска	40
50.	Информация о реализации строительства стандартного жилья.	№ 233/18 22.10.2018	Алексеев А.И., заместитель главы администрации города Барнаула по городскому хозяйству	30
51.	Опыт работы в части исполнения постановления Правительства Российской Федерации от 09.07.2016 г. № 649 «О мерах по приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалидов»	№ 239/18 26.10.2018	Медведь С.Ю., и.о. Главы города Мирного	27

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
52.	Об изменении системы расчета ежегодных членских взносов в АСДГ.	№ 246/18 01.11.2018	Фадина О.Н., Мэр города Омска	8
53.	Показатели социально-экономического развития муниципального образования за 9 месяцев 2018 г.	№ 248/18 02.11.2018	Химочка В.С., заместитель Главы администрации города Барнаула по экономической политике	6
54.	Опыт работы в части практики применения статьи 9 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле»	№ 249/18 07.11.2018	Савченков Д.А., руководитель Управления дорожного хозяйства, транспорта и благоустройства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	30
55.	О рекомендациях круглого стола Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления «Вопросы организации и деятельности городских округов с внутригородским делением»	№ 266/18 03.12.2018	АСДГ	22
56.	О мерах воздействия на собственников земельных участков на территории муниципального образования, осуществляющих на этих участках длительное строительство объектов	№ 267/18 02.12.2018	Гаранин А.М., Глава города Губкинского	27
57.	Опыт изменения одного вида разрешенного использования земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, на другой вид такого использования	№ 272/18 17.12.2018	Югай О.Г., начальник управления архитектуры и градостроительства администрации Артемовского городского округа	18
58.	О Федеральном законе «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»	№ 273/18 20.12.2018	АСДГ	61
Всего ответов, полученных от сотрудников муниципалитетов на запросы от АСДГ в 2018 г.:				2352
Всего ответов, полученных от сотрудников муниципалитетов на запросы от АСДГ в 2017 г.:				1690

Примечание. Нормативно-правовые акты и показатели социально-экономического развития Новосибирска и некоторых других городов направляются в исполнительную дирекцию АСДГ регулярно и не требуют отдельной специальной просьбы.