

**Основные итоги деятельности АСДГ в 2021 г.
в области информатизации муниципальных образований**

(Из отчета исполнительной дирекции АСДГ Совету и XXXIX Общему собранию АСДГ 9 июня 2022)

Анализ деятельности служб информатизации администраций муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока в 2021 году выполнен на основе информации, полученной от 34 муниципалитетов.

В 2021 году в органах местного самоуправления службы информатизации продолжили обеспечение деятельности администраций муниципальных образований с учетом возросшего количества мероприятий в удаленном режиме с использованием систем видеоконференцсвязи (ВКС). Основное усилие также было направлено на техническую поддержку используемых цифровых технологий, в первую очередь, эксплуатируемых в муниципалитетах государственных информационных систем (ГИС).

Таблица 6. Перечень основных работ, которые выполнены в сфере развития цифровых технологий в муниципальных образованиях в 2021 году

Виды работ	Кол-во МО, (в %)
1. Модернизация муниципальных сетей передачи данных, локальных вычислительных сетей, центров обработки данных, включая замену серверного и коммуникационного оборудования, рабочих станций, увеличение рабочих мест и переход на современные технологии управления корпоративной сетью, а также обеспечение информационной безопасности	52,9
2. Импортозамещение в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)	57,6
3. Внедрение и развитие государственных и муниципальных информационных систем и прикладных программных средств в муниципальное управление	41,2
4. Развитие системы электронного документооборота (СЭД): увеличение количества пользователей, интеграция с СЭД региональных органов власти и ГИС, обеспечение юридической значимости электронных документов	38,2
5. Интеграция муниципальных информационных систем (МИС) с региональными и федеральными государственными информационными системами	29,4
6. Работа по созданию «Цифрового двойника» муниципального образования на основе функционального расширения геоинформационных систем	26,5

В целях развития единых сетей передачи данных (ЕСПД), локальных вычислительных сетей (ЛВС), центров обработки данных (ЦОД), IP-телефонии, обеспечения информационной безопасности был обновлен компьютерный парк, приобретено дополнительное серверное и телекоммуникационное оборудование, произведена модернизация информационной инфраструктуры в **Ачинске, Братске, Горно-Алтайске, Губкинском, Зиме, Иркутске, Кемерово, Комсомольск-на-Амуре, Новосибирске, Норильске, Саянске, Северске, Томске, Улан-Удэ, Хабаровске, Черемхове, Чите, Шелехове, Южно-Сахалинске.**

При этом необходимо отметить, что 47,1% ответивших муниципальных образований не проводили обновление и расширение технических средств информационной инфраструктуры из-за бюджетной необеспеченности и отсутствия у поставщиков отечественного оборудования с необходимыми техническими характеристиками.

2021 год стал ключевым по переходу на отечественные программно-технические средства. Работу в данной сфере проводили более половины опрошенных муниципальных образований. В том числе, муниципалитеты переходили на отечественные сервера и сетевое оборудование (**Ачинск, Горно-Алтайск, Улан-Удэ**), серверные операционные системы (**Ачинск, Барнаул, Братск, Губкинский, Северск, Хабаровск**), операционные системы для автоматизированных рабочих мест (**Братск, Губкинский**), офисные системы, браузеры (**Барнаул, Губкинский, Кемерово, Северск, Томск, Хабаровск**), прикладное программное обеспечение (**Кемерово, Комсомольск-на-Амуре, Томск**). В целях обеспечения информационной безопасности приобретались только отечественные программно-технические комплексы (**Иркутск, Хабаровск, Шелехов, Южно-Сахалинск, Якутск**). В **Братске, Комсомольске-на-Амуре, Красноярске** выполнена работа по модернизации прикладного программного обеспечения для работы под отечественной операционной системой, частично перешли на отечественное программное обеспечение в **Оби**. В **Норильске, Чите** проведена подготовительная работа.

В 2021 году внимание служб информатизации в **Ачинске, Барнауле, Горно-Алтайске, Губкинском, Зиме, Кемерово, Оби, Саянске, Северске, Томске, Улан-Удэ, Южно-Сахалинске** было уделено развитию системы электронного документооборота по интеграции с региональными СЭД, ГИС и МИС.

Уровень интеграции государственных и муниципальных информационных систем в существенной степени определяет общий уровень автоматизации муниципального управления с применением цифровых технологий. В **Горно-Алтайске, Зиме, Иркутске, Кемерово, Комсомольск-на-Амуре, Красноярске, Северске, Улан-Удэ, Хабаровске, Южно-Сахалинске, Якутске** в 2021 году вели работу по обеспечению интеграции между различными информационными системами. В этих городах выполнена работа по интеграции МИС и ГИС ГМП; муниципальная СЭД с региональной СЭД и ГИС; муниципальных порталов, отраслевых информационных систем с ЕПГУ, ЕСИА и другими ГИС.

В **Иркутске, Кемерово, Комсомольске-на-Амуре, Красноярске, Северске, Томске, Чите, Южно-Сахалинске, Якутске** велась работа в наиболее сложной сфере муниципальной цифровизации - создание «Цифрового двойника» муниципального образования (26,5%). Данная технология эффективно работает в первую очередь в крупных муниципальных образованиях, в которых есть соответствующие объекты управления для применения данной технологии, а также технические, финансовые возможности и квалифицированные кадры. Необходимо отметить, что в настоящее время отсутствуют методические материалы от разработчиков программно-технических комплексов (ПТК) и поставщиков услуг в данной сфере, а также государственных регуляторов в области цифровых технологий по использованию технологии «Цифрового двойника» для конкретных задач территориального управления.

В сфере внедрения и развития государственных и муниципальных информационных систем и прикладных программных средств в муниципальное управление выполнено следующее.

В **Артеме, Зиме, Саянске** запущены в эксплуатацию информационные системы «Платформа обратной связи» (ПОС) и «Платформа государственных сервисов» (ПГС).

В **Барнауле** внедрена и успешно работает МИС «Система учета административных правонарушений».

В **Губкинском** получили развитие следующие программные продукты: «Информационная система учета регистрации населения города Губкинского» и «Единая система поддержки деятельности Департамента по управлению муниципальным имуществом».

В городе **Зима** особое внимание уделено совершенствованию функциональных возможностей эксплуатируемого корпоративного портала на базе программного обеспечения «Битрикс24», что позволило выстроить эффективную работу сотрудников администрации города.

В **Иркутске** программное обеспечение «Битрикс24» внедрено для обеспечения взаимодействия органов власти и граждан, для организации работы с обращениями жителей. Запущена новая редакция WEB-портала органов местного самоуправления с расширенными возможностями для пользователей; получили развитие: геопортал города, автоматизированная информационная система (АИС) «Имущество и земля», АИС по учету и контролю использования льготных лекарственных средств, АИС по формированию и размещению муниципального заказа. Проведена адаптация эксплуатируемых МИС к изменившейся структуре органов местного самоуправления Иркутска.

В **Кемерово** внедрены программные системы «Адепт:Проект», «папoCAD», «Госфинансы».

В **Комсомольске-на-Амуре** в 2021 году продолжалось развитие информационной системы обеспечения территориального администрирования (СОТА) и городской навигационно-информационной системы мониторинга транспортных средств.

В **Красноярске** созданы дополнительные слои в «Единой муниципальной геоинформационной системе»: «Социальные объекты», «Аварийные дома», «Комплексное развитие территорий».

В **Новосибирске** внедрены МИС «Территориальные общественные самоуправления», «Комфортные остановки»; модернизированы МИС «Наказы избирателей», «Образование», «Формирование современной городской среды»; развитие получил муниципальный портал города.

Официальный сайт администрации ЗАТО **Северск** дополнен функцией проверки статуса заявления на въезд в город и модулем для участия в конкурсе «Лучший предприниматель года» виджетом платформы обратной связи. По данным АИС «Госмониторинг» Минэкономразвития России официальный сайт Администрации ЗАТО Северск в течение 2020 и 2021 годов занимал первое место в рейтинге среди сайтов органов местного самоуправления страны. МИС «Градостроительный атлас» ЗАТО Северск обеспечивает доступ к информации по более чем 20 слоям геообъектов.

В 2021 году в администрации **Хабаровска** внедрены следующие автоматизированные информационные системы: «Доходы», «Финансово-хозяйственная деятельность предприятий», «Проверки контрольно-сметного отдела», «Учет начислений платы за найм в ГИС ГМП», «Синхронизация работ по благоустройству улично-дорожной сети и работ по ремонту инженерных сетей», «Реестр судебных актов», «СМС-информирование арендаторов через систему САУМИ».

В сферу образования **Ханты-Мансийска** внедрена государственная информационная система «Цифровая образовательная платформа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры». В 2021 году управление муниципальными финансами Ханты-Мансийска перешло к работе в региональной ГИС «Электронный бюджет», что обеспечило бесшовную интеграцию с другими информационными системами регионального и федерального уровней, начата работа по переводу бухгалтерской и кадровой служб администрации города на облачную платформу.

В **Южно-Сахалинске** начата промышленная эксплуатация «Межведомственной интеграционной реестровой системы городского округа «Город Южно-Сахалинск», создана база данных предприятий потребительского рынка, разработаны и внедрены «Система проведения аукционов», «Конструктор договоров», «Публикация в открытом доступе реестров земляных работ», «Автоматический прием заявок на ИТ-обслуживание».

В **Якутске** МИС «Инмета» расширена дополнительными модулями: «Ведение договоров на установку нестационарных торговых объектов», «Ведение прочих договоров/соглашений», «Платные услуги, оплата за изымаемое жилье», «Учет долей паев, акций».

Таблица 7. Данные об использовании ГИС в муниципальных образованиях

ГИС	Кол-во МО, гдн применяется ГИС (%)	Наличие программной интеграции с МИС (%)	Кол-во пользователей	Оценка качества сопровождения ГИС со стороны владельца (%)		
				высокое	среднее	низкое
1. Единая система идентификации и аутентификации (ЕСИА)	94,1	31,3	4116	44,8	51,7	3,5
2. Единый портал государственных услуг (ЕПГУ)	91,2	7,4	3446	38,5	57,7	3,8
3. Система межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ)	94,1	27,6	3315	34,5	61,1	3,4
4. ГАС «Управление»	91,2	-	907	61,6	26,9	11,5
5. ГИИС «Электронный бюджет»	94,1	35,7	1373	42,9	46,4	10,7
6. ЕИС «Закупки»	97,1	33,3	2483	34,5	62,1	3,4
7. ГИС о государственных и муниципальных платежах (ГИС ГМП)	100	35,3,0	765	44,8	51,7	3,5
8. Информационно-аналитическая система Федерального казначейства (ИАС ФК)	20,6	-	113	0	75,0	25,0
9. Система удаленного финансового документооборота (СУФД-online)	94,1	13,8	597	42,3	50,0	7,7
10. Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях	73,5	5,0	777	35,0	65,0	0
11. Единая информационно-аналитическая система (ЕИАС) сбора и свода отчетности Минфина России	32,3	12,5	77	37,5	62,5	0
12. Федеральная информационная адресная система (ФИАС)	88,2	22,2	177	56,0	40,0	4,0
13. Государственная информационная система жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ)	100	16,2	945	33,3	59,3	7,4
14. Единая государственная информационная система социального обеспечения (ЕГИССО)	88,2	3,8	634	28	64	8
15. Система межведомственного электронного документооборота (МЭДО)	47,1	7,1	322	61,5	38,5	0
16. ИС «Платформа обратной связи»	94,1	11,1	3896	37,5	62,5	0
17. ИС «Платформа государственных сервисов»	79,4	9,1	582	28,6	57,1	14,3

Как видно из таблицы наиболее часто применяются (70-100%) 14 федеральных ГИС. В 34 опрошенных муниципальных образованиях с этими ГИС работают 23913 специалистов. Это обстоятельство обуславливает высокое требование к качеству разработки ГИС, в том числе, создание «дружественного» пользовательского интерфейса, наличия интеграционных механизмов, наиболее полного охвата функционала для муниципального управления.

Необходимо отметить, что специалисты органов местного самоуправления в 2021 году достаточно высоко оценили качество сопровождения ГИС со стороны владельцев. На низкое качество сопровождения указало относительно небольшое количество опрошенных. Более 50% опрошенных качество технического сопровождения 13 ГИС из 17 оценили как приемлемое. На основе оценки качества сопровождения ГИС со стороны владельца можно сделать вывод, что в настоящее время эксплуатация ГИС в муниципальных образованиях в основном освоена на относительно высоком уровне.

Ряд муниципалитетов дополнительно указали на эксплуатацию ГИС, которые не представлены в таблице: ФГИС «Единый реестр проверок», ГИС «Энергоэффективность», ГИС досудебного обжалования, ГИС «Единый реестр видов контроля», ГИС «Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства», Единая информационная система жилищного строительства, ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий», ГИС «Федеральный реестр государственных и муниципальных услуг (функций)» и др.

Необходимо отметить, что в сельских муниципальных образованиях, практически не имеющих в бюджете средств на финансирование информатизации своего муниципального образования, внедрение цифровых технологий проходило благодаря необходимости обеспечить работу с ГИС: например, в **Зотинском сельсовете** (413 жителей) и **Светлогорском сельсовете** (846 жителей) Красноярского края эксплуатируются 13 ГИС.

Применение ГИС позволило автоматизировать процесс подготовки и передачи отчетных данных органов местного самоуправления в федеральные и региональные министерства и службы. Однако отсутствие в ГИС блока для решения задач муниципального управления приводит к тому, что сотрудники органов местного самоуправления вынуждены использовать в своей работе одновременно МИС и ГИС, дублируя ввод и обработку данных. В настоящее время низкая программная интеграция отраслевых МИС и ГИС приводит к дополнительным издержкам при исполнении сотрудниками муниципалитетов функций муниципального управления.

В целях повышения эффективности работы с ГИС органами местного самоуправления предлагается следующее:

1. Унифицировать цифровые решения для государственного и муниципального управления с последующей их реализацией и передачи органам местного самоуправления на безвозмездной основе. Реализация всех муниципальных услуг в рамках ЕПГУ (**Артем, Комсомольск-на-Амуре, Северск**).

2. Разработать единый алгоритм регистрации участников работы в ГИС. Обеспечить единую учетную запись для доступа ко всем ГИС. Решить вопрос об использовании единой электронной подписи в различных ГИС, ввести дополнительные разграничения в ЕСИА при входе в информационные системы в качестве сотрудника организации и как частное лицо. Создать единую систему с возможностью использования единых программных подходов доступа к элементам ГИС (**Кемерово, Комсомольск-на-Амуре, Чита**).

3. Исключить дублирующие функции в различных ГИС. Учитывать при создании и развитии ГИС особенности и потребности муниципалитетов (**Комсомольск-на-Амуре, Омск**).

4. Предусмотреть механизмы интеграции с эксплуатируемыми МИС. Создать интеграционные интерфейсы в ГИС для обеспечения обмена данными с МИС. При выпуске в промышленную эксплуатацию обеспечить ГИС работоспособным открытым программным интерфейсом приложения (**Красноярск, Северск, Южно-Сахалинск, Якутск**).

5. Обеспечить переход на обмен полного перечня документов через СМЭВ для всех федеральных, региональных и муниципальных органов власти (**Ханты-Мансийск**).

6. Повысить стабильность и качество работы ГИС, наладить их техническое сопровождение. Часто возникает ситуация когда трудно (невозможно) дозвониться в службу поддержки в Москву и приходится решать технические проблемы через несколько операторов, нет оперативного реагирования на инциденты, большинство формуляров приходится заполнять в ручном режиме, т.к. не всегда требуемые форматы файлов для загрузки из других систем совпадают (**Бийск, Северск, Обь, Чита**).

7. Обеспечить единообразный пользовательский интерфейс для всех ГИС (**Кемерово**).

8. Обеспечить безвозмездную передачу прав на использование программных средств и оборудования, которые необходимы для эксплуатации ГИС (**Зима**).

9. Нормировать затраты, связанные с эксплуатацией ГИС (**Иркутск**).

10. Организовать непрерывное обучение пользователей оптимальным технологиям работы с ГИС (**Кемерово, Обь**).

11. Рассмотреть возможность перевода всех ГИС на единую платформу «ГосТех» с условием использования данных без дополнительного промежуточного их вывода и ввода для разных систем (**Кемерово**). 57,7% ответивших муниципальных образований считают, что единая цифровая платформа «ГосТех» обеспечит дальнейшее развитие процесса цифровой трансформации муниципалитета.

В качестве передового опыта отмечены следующие примеры внедрения информационных технологий:

Белгородская область - программно-аппаратный комплекс (ПАК) «Умный пешеходный переход», универсальная цифровая платформа для сбора, учета и передачи данных приборов учета;

Глазов (Удмуртская республика)- ИС «Цифровой водоканал»;

Саров (Нижегородская область) - цифровая платформа «Умный Саров»;
 Иркутск — «Геопортал города»;
 Санкт-Петербург — ИС «Учет рекламных конструкций»;
 Кременкуль (Челябинская область) - ПАК «Умное освещение».

Таблица 8. Объем финансирования сферы информатизации в 2019–2021 годах, о плане финансирования на 2022 год

№	Муниципальные образования	Объем финансирования сферы информатизации (тыс. руб.)				На 1 жителя (руб.)			
		2019	2020	2021	2022 (план)	2019	2020	2021	2022 (план)
Более 500 тысяч жителей									
1	Барнаул	27022	35559	45297	48044	42,71	56,23	71,8	76,1
2	Иркутск	66200	60473	63500	42500	106,18	96,98	102,9	68,8
3	Кемерово	14075	20800	23340	34301	25,19	37,38	42,2	62,1
4	Красноярск	30653	56181	23480	42941	27,99	51,36	21,5	39,3
5	Томск	50925	45461	29020	29556	88,51	78,84	51,0	52,0
6	Хабаровск	129226	154806	149522	162625	209,28	251,16	245,0	266,5
От 200 до 500 тысяч жителей									
7	Ангарск	11500	11300	600	600	51,00	50,30	2,7	2,7
8	Братск	19276	13104	29991	31448	84,74	57,91	133,3	139,7
9	Комсомольск-на-Амуре	9366,3	4646	7359	2253	37,98	18,98	30,5	9,3
10	Улан-Удэ	36342	33772	35208	26809	83,5	77,2	80,5	61,3
11	Чита	7953	2952	3273	4895	22,72	8,39	9,3	14,0
12	Южно-Сахалинск		290403	115708	62700		1447,4	577,9	313,1
13	Якутск	40491,2	19354	66574	59899	127,0	71,82	201,4	181,2
От 100 до 200 тысяч жителей									
14	Абакан		600	3031	8690		3,21	16,2	46,4
15	Артем			4000	5000			38,1	47,7
16	Ачинск			1438	493			13,7	4,7
17	Бийск	3200	2280	2257	5617	15,95	11,36	11,4	28,3
18	Норильск	167000	150000	54566	58762	919,32	824,95	297,7	320,6
19	Северск	6675	10064	7209	6699	62,10	94,48	68,1	63,3
От 50 до 100 тысяч жителей									
20	Горно-Алтайск	8862	5642	776	800	137,44	87,52	12,0	12,4
21	Магадан			19059	4482			207,6	48,8
22	Усть-Илимск		7110	10100	7900,0		88,41	126,7	99,1
До 50 тысяч жителей									
23	Дудинка		1665	2650	6514		80,03	126,7	311,5
24	Зима	2609	2685	2354	2641	84,66	87,99	77,6	87,1
25	Саянск			742	253			19,1	6,5
26	Черемхово			700	702			14,0	14,1
27	Шелехов	961	501	1209	1445	19,84	10,35	25,0	29,9

Как видно из таблицы средний показатель финансирования на одного жителя в сфере информатизации в 2021 году по отношению к 2020 году, к сожалению, снизился и составил 96 рублей (в 2020 г. - 106,12 руб.). В 2022 году предусмотрено дальнейшее снижение финансирования. Плановый средний показатель финансирования на одного жителя в 2022 году составляет 90,9 руб.

К сожалению, количество муниципальных образований, имеющих низкое финансирование на одного жителя (до 80 руб.), в 2021 году по отношению к 2020 году увеличилось с 55% до 65%, т.е. большинство муниципалитетов не имеют достаточного финансирования для обеспечения эксплуатации уже работающих цифровых технологий.

В 2021 году 44% муниципальных образований имели финансирование на внедрение новых цифровых технологий от 0 руб. до 2 млн руб., т.е. эти муниципалитеты не смогут обеспечить необходимый уровень своей

информатизации. К сожалению, в бюджетном планировании на 2022 год эта тенденция сохраняется, финансирование от 0 до 2 млн руб. на развитие информатизации предусмотрели 48% муниципалитетов.

В 2021 году секция АСДГ «Информатизация органов местного самоуправления» провела два мероприятия. Учитывая эпидемиологическую ситуацию, данные мероприятия проходили в режиме видеоконференции.

12 марта 2021 года в Омске состоялся круглый стол «Городские ИТ-платформы» в рамках VI Международного ИТ-Форума. Материалы заседания размещены на сайте АСДГ по адресу:

<https://asdg.ru/events/archive/373712/?year=2021>.

В работе круглого стола приняли участие представители 22 муниципальных образований. На круглом столе был рассмотрен опыт эксплуатации федеральной информационной системы «Платформа обратной связи» в Барнауле и изучены предложения компаний-разработчиков «НПЦ «Космос-2», DATUM Soft, «Рнд Софт» из Ростова-на-Дону, «Геоинтеллект» из Санкт-Петербурга, «Бинго-Софт» из Нижнего Новгорода для применения своих программных продуктов в качестве цифровой платформы для реализации задач муниципального управления.

24 ноября 2021 года состоялось расширенное заседание правления секции «Актуальные вопросы применения цифровых технологий в муниципальных образованиях Сибири и Дальнего Востока». Материалы заседания размещены на сайте АСДГ по адресу:

<https://asdg.ru/events/archive/375536/?year=2021>.

В работе мероприятия приняли участие представители 26 муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока. На заседании обсуждалась роль муниципалитетов в реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», вопросы организации работы с платформой государственных сервисов, о закупках технических и программных средств с учетом требований импортозамещения. На мероприятии выступили Губов А.Ю. (Иркутск), Делюкин Е.А. (Барнаул), Жураковский Л.В. (Южно-Сахалинск), Катунин И.Н. (Омск), Семенов А.П. (Якутск).

2.2. Секционная деятельность АСДГ

2.2.10. В области информатизации – осуществление деятельности на базе секции АСДГ «Информатизация органов местного самоуправления».

В 2022 году планируется работа в следующих направлениях:

— проведение опроса о влиянии проектов национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» на решение задач муниципального управления, подготовка пояснительной записки по результатам опроса;

– консультационная работа со специалистами органов местного самоуправления по проблемам информатизации;

– участие в работе мероприятий по обсуждению проблем и опыта деятельности в сфере муниципальной информатизации;

– организация мероприятий АСДГ (семинаров, конференций, вебинаров и видеосовещаний) по проблемам цифровой трансформации в органах местного самоуправления.

Таблица 12. Задачи муниципальных образований в сфере развития цифровых технологий в 2022 году

Направления работ	Кол-во МО, (%)
1. Развитие ИТ-инфраструктуры	63,3
2. Обеспечение информационной безопасности и защиты персональных данных	36,7
3. Внедрение и развитие муниципальных информационных систем и их интеграция с ГИС	33,3
4. Развитие официального сайта, создание и развитие специализированных веб-сервисов для жителей и организаций, усовершенствование процесса оказания муниципальных услуг	30,0
5. Развитие системы электронного документооборота, её интеграция с системами электронного документооборота федеральных и региональных органов власти, перевод на отечественное программное обеспечение	30,0
6. Реализация подсистем проекта «Умный город»	26,7
7. Импортозамещение в сфере информационно-коммуникационных технологий	23,3
8. Разработка целевых программ и развитие нормативной правовой базы в сфере цифровой трансформации органов местного самоуправления	20,0

Для решения задач, стоящих перед органами местного самоуправления в сфере информатизации, 93,1% муниципальных образований указали на необходимость совместного обсуждения проблем и поиска их решений на мероприятиях (конференциях, семинарах-совещаниях, вебинарах и др.) АСДГ. 60% специалистов считают актуальным обсуждение практических вопросов цифровой трансформации муниципального управления:

- адаптация государственных информационных систем для задач муниципального управления,

- унификация цифровых подписей для всех государственных и муниципальных информационных систем,
- внедрение и эксплуатация СЭД,
- повышение цифровой грамотности профильных специалистов отраслей городского хозяйства и социальной сферы,
- цифровое неравенство отдаленных муниципальных образований.

К актуальным темам относятся вопросы перехода на отечественные информационно-коммуникационные технологии (47,6%). Обсуждение проблем информационной безопасности поддерживают 23,8% опрошенных. Для обсуждения на мероприятиях АСДГ также предложен вопрос минимизации финансовых расходов цифровой трансформации органов местного самоуправления. Отдельного внимания требует рассмотрение характеристик программных продуктов и информационных систем, их обсуждение, сравнение и преимущества для внедрения в органах местного самоуправления.